



UNESCO
 United Nations
 Educational, Scientific and
 Cultural Organization



EFA-ESD 대화



지속가능한 세상을 위한 교육



EFA-ESD 대화

지속가능한 세상을 위한 교육

유네스코 지속가능발전교육 정책대화 제1호

EFA-ESD 대화

지속가능한 세상을 위한 교육

로스 웨이드·제네스 파커
Ros Wade and Jenneth Parker

유네스코 지속가능발전교육 정책대화 제1호

이 보고서는 유네스코한국위원회가 교육과학기술부의 지원을 받아 제작한 출판물입니다.
여기에 실린 내용은 유네스코한국위원회의 입장과 다를 수 있습니다.

EFA-ESD 대화
지속가능한 세상을 위한 교육

펴낸날: 2009년 11월 20일(한국어판)
펴낸곳: 유네스코한국위원회
번역: 유네스코한국위원회 교육팀
주소: 서울시 중구 명동 2가 50-14
전화: (02) 755-2685
이메일: education@unesco.or.kr
웹사이트: www.unesco.or.kr

발간경위

이 책의 초고는 제1차 ‘모든 사람을 위한 교육(Education for All: EFA) 및 지속가능발전교육(Education for Sustainable Development: ESD) 전문가 회의’에서 논의되었다. 이 회의에는 유엔 지속가능발전교육 10년(Decade of ESD: DESD) 자문그룹, DESD 모니터링 및 평가 전문가 그룹(MEEG), 일본·스웨덴·핀란드·프랑스 등의 EFA 전문가, OECD, 세계 EFA 현황보고서팀 등이 참가했다. 이 책에는 특정 주제에 대한 후속 워크숍 내용이 포함되었다. 핵심 논의 내용은 본문에 포함되었지만 따로 편집한 보고서를 부록에 실었다. 풍부하고 광범위한 논의가 이루어지도록 도와주신 분들께 감사의 말씀을 드린다.

이 글에 나타난 사실과 견해의 선택 및 발표 책임은 저자들에게 있으며, 유네스코의 견해와 반드시 일치하거나 유네스코를 위한 것은 아님을 밝혀둔다.

Section for DESD Coordination (ED/UNP/DESD)
UNESCO,
7 Place de Fontenoy,
75352 Paris 07 SP, France
email: esddecade@unesco.org
web: www.unesco.org/education/desd

목차

발간사	1
요 약	2
제1 장 : 서문	3
맥락과 배경	3
도전과 긴장	5
- 모든 사람을 위한 기초교육과 ESD.....	5
- 목적이 좀 더 광범위한 ESD	6
- ESD와 EFA의 사회적·지리적 중점과 관계자	7
주요내용 요약	8
제2 장 : MDGs와 관련된 ESD의 전략적 역할	9
개발과 환경 의제의 통합적 고려.....	9
- 지속가능발전과 MDGs	9
- ESD와 빈곤감소, 그리고 기후변화	11
- MDG 달성의 다부문적 접근을 위한 ESD의 역할	11
빈곤감소와 ESD.....	13
- 빈곤감소의 개념	14
- ESD와 빈곤예방	14
- ESD, EFA와 빈곤감소 및 예방의 관계	16
MDGs 달성을 위한 대중인식 제고, 협력관계 구축, 지원.....	18
주요내용 요약	19
제3 장 : 국가·국제 EFA 의제에서 ESD 가시성 제고	20
상호이해, 공동학습, 운영 상 연계를 위한 ESD와 EFA 관계자 협력.....	20
ESD, EFA, 교육 및 학습의 중요성	21
EFA 의제를 위해 ESD는 무엇을 기여할 수 있는가?	22
ESD 의제를 위해 EFA는 무엇을 기여할 수 있는가?	23
ESD와 교육의 질 의제.....	24

- 가치에 대한 ESD의 강조	25
- ESD의 학제적, 다부문적, 지역적, 토착적 교육과정 접근법 강조	26
- 양질의 교육에 대한 합의	28
- 평생·공동체·사회적 학습	28
- 평가, 목표, 지표	29
주요내용 요약	30
제4장: 실현방안	31
관계자, 학습 및 운영 상 연계	31
- 참여와 주인의식	31
- 양자 및 다자 공여자와의 연대 구축	32
- ESD와 EFA의 역량개발	33
- 비형식·조직적 학습에서 ESD와 EFA의 상승효과	33
- 교육과 학습을 강조하기 위한 운영 상 연계	34
EFA 과정에 ESD를 통합	34
- 현재 과정과 기제 내 통합을 위한 기회	34
- 세계 EFA 현황보고서	35
- 질적 측면의 공동 모니터링 및 평가기제 구축을 위한 노력	36
주요내용 요약	37
부 록	
부록 1: EFA-ESD 대화에 관한 논의 요약	45
부록 2: 연구의제 제안	48
부록 3: 참여적 빈곤과 결과적 빈곤의 완화에 대한 ESD와 EFA의 잠재적 기여	49
부록 4: 모든 사람을 위한 지속가능발전교육(ESDFA) 단계별 추진 계획	51
부록 5: EFA 핵심기제 요약	53
부록 6: EFA-ESD 대화 배경문서 개요	56
부록 7: 전문용어	58

발간사

유네스코는 '모든 사람을 위한 교육(EFA)' 과 '유엔 지속가능발전교육 10년(DESĐ)' 에 대한 이해와 효과적인 이행을 위해 'EFA-ESĐ 대화' 를 시작했다. 유네스코는 유엔의 교육부문 세 가지 사업인 EFA, 유엔문해 10년(United Nations Literacy Decade: UNLD), DESĐ를 위한 선도기관이자 조정자로서, 이러한 사업들 간의 연관성을 명확히 이해하여 국가차원의 프로그램을 이행하는 데 상승 효과를 구축할 필요가 있다는 입장을 갖고 있다.

ESĐ-EFA 대화는 중요하고 시의적절하다. 오늘날 사회는 예기치 못한 지구적 차원의 위기에 직면하고 있다. 10억 명이 넘는 사람들이 극심한 빈곤 상태에서 살아가고 있고, 국가 간 불평등이 심화되고 있으며, 급속한 기술의 진보에 끊임없이 적응해야 한다. 이러한 이유에서 지속가능한 미래를 구축하는 것은 현재 우리 세대와 미래 세대의 안녕을 위해 필수적이다.

교육은 이러한 지구적 도전 과제를 해결하는 데 근본적인 역할을 한다. 교육은 개인이 정보에 근거해 선택하고 사회적·경제적 발전에 참여하도록 지식과 기술을 제공한다. 크게 보면, 우리가 지향하는 교육형태는 우리가 만들어가는 사회형태에 결정적인 영향을 미칠 것이다.

이 대화는 교육은 인권이라는 생각에서 출발한다. '모든 사람을 위한 양질의 교육' 을 제공하기 위한 노력은 유엔 새천년개발목표(MDGs)의 주요 내용인 빈곤감소, 보건수준의 향상, 그리고 보다 지속가능한 생활수준을 성취하기 위한 필수적 요소이다. EFA는 권익신장과 개발에 초점을 맞춘 보다 정의로운 사회를 만들기 위한 기본토대를 제공하지만 그 자체로서 충분하지는 않다. 이러한 점에서 ESĐ는 기존의 지배적인 교육의 개념, 구조, 내용에 도전함으로써 EFA에 타당성을 부여하여 EFA를 위한 노력들에 힘을 실어 줄 필요가 있다. ESĐ는 본질적으로 학제적이고 비판적 사고와 평생학습을 강조한다. 또한, 평화, 평등, 인권존중, 여성문제, 환경, 문화다양성 등 ESĐ가 강조하는 사항들은 교육의 질 향상을 위해 중요한 역할을 한다.

유네스코가 이러한 연구를 진행하는 것은 EFA와 ESĐ의 상승효과에 대한 이해를 도모하고, 특히 국가 수준에서 EFA와 ESĐ의 보다 긴밀한 통합의 잠재력을 제고하기 위한 것이다. 이 책은 교육, 학습, 그리고 지속가능발전의 관계를 연결하는 다양한 과정과 기제를 분석하고 몇 가지 주요 논점들을 제시할 것이다. 특히, 지구온난화, 기후변화, 환경적 지속가능성의 필요라는 맥락에서 빈곤감소를 위한 교육 역량을 강화함으로써 MDGs 달성을 위한 ESĐ의 전략적 역할을 정립하는 시도가 될 것이다.



니콜라스 버넷 Nicholas Burnett

교육부문 사무총장보 Assistant Director-General for Education

요약

이 책은 지속가능발전교육(ESD)과 모든 사람을 위한 교육(EFA) 양자 간 긴장관계와 동시에 공통분모를 검토하며, 그 상승효과를 규명한다. MDGs 달성을 위한 ESD의 전략적 역할에 대해 환경적 지속가능성 측면 뿐만 아니라, 매우 중요한 MDGs 중 하나인 빈곤감소라는 측면에서 논의한다. 또한 ESD와 DESD가 EFA 의제에 공헌할 수 있는 방법을 토의하고 어떻게 모든 사람을 위한 교육의 질을 향상시킴으로써 EFA 목표를 성취할 수 있는가를 생각해 본다. 이 책은 EFA와 ESD 각각의 관점과 강점 및 서로 다른 의제를 인정 하면서 동시에 협력관계 증진을 위한 전략을 제안함으로써 구조적·개념적 접근을 모두 취한다. 이 책에서는 이러한 과정을 위한 조직과 학습 측면의 시사점을 살펴볼 것이며, 이러한 접근이 교육부문에 대한 지원으로 이어지고 ESD와 EFA의 국내외적 윤곽을 그려낼 수 있도록 도울 것이다. 마지막으로 이 책에서는 구조와 과정의 공유를 통해 ESD와 EFA가 함께 나아갈 수 있는 방안을 제시하고자 한다.

한계와 도전

이 연구를 준비하는 과정에서 이루어진 DESD와 EFA 문서에 대한 광범위한 검토는 많은 의문점과 문제를 제시하였다. 시공간적 제약 때문에 전 세계적, 지역적 차원의 교육 정책의 주요 영향력을 모두 검토하지는 못하였다. 적절하지만 검토되지 못한 관련 의제들은 다음과 같다. 서비스 무역에 관한 일반협정(GATS)과 교육 시장의 세계화, 세계의 많은 학습의제가 여전히 직업교육 중시주의(vocationalism)라는 신자유주의적 개념의 영향하에 있어(교육정책과 현실 간의 괴리) 환경적 지속가능성과 사회적 정의라는 문제를 경제적 의제에 반영하는 데 실패한 점, 지구적 군사화와 분쟁 및 그 교육적 영향력(예를 들어 난민교육과 분쟁 지역에 대한 교육 공급의 필요성 등), 정보통신기술의 확산과 그 교육적 영향 등이 있다.

맥락과 배경

사람들을 가난에서 해방시켜 지속가능한 생활을 영위할 수 있도록 하는 것은 교육의 주요 역할이자, 사회, 환경, 그리고 경제라는 세 축을 바탕으로 진행되는 지속가능발전(Sustainable Development: SD)의 필수 조건이다. 그러나 현 교육 실태는 지금껏 지속가능한 삶을 가능케하기보다 지속불가능한 삶을 조장해왔으며, 많은 사람들은 특히 북반구 또는 소위 '선진' 국가의 교육이 그러하다고 주장한다. 그럼에도 불구하고 기억해야 할 점은 교육과 학습이 끊임없는 사회변화의 한 원동력이라는 점이다. 따라서 사회를 변화시키기 위해서는 교육과 학습 방식의 변화가 필요하고, 교육을 변화시키기 위해서는 사회의 변화가 필요하다.

쑤미엔(Jomtien, 1990)에서 발전을 위한 교육의 중요성과 타당성이 강조된 이후, 지난 20년 동안 교육은 국내외 주요 의제로 주목받아 왔고, 이러한 관심은 지속가능발전을 위한 교육의 역할을 강조한 1992년 리우 정상회담(Earth Summit)으로 이어졌다. 그 뒤 EFA를 위한 노력들이 ESD의 몇 가지 주요 의제와 중요한 연계성을 가지고 있음이 규명되었고, 이러한 연계성은 2002년 세계 지속가능발전 정상회의(World Summit on Sustainable Development: WSSD)에서 더욱 강화되었다. 이러한 연계성과 노력들은 지속가능발전교육 국제이행계획(International Implementation Scheme for DESD: IIS), EFA 세계실천계획(Global Action Plan for EFA) 등 국제 정책문서에서 인정되었다. 그러나 “이러한 연계성은 국제적으로 이해는 되고 있으나, 아직까지 국가적으로는 둘 사이의 상승효과를 거둘만한 정책이 이행되지 못하고 있다”(UNESCO, 2007)고 지적된 바 있다. 이 책은 주요 논점으로서 이러한 현상의 원인에 대해 질문을 던지고 가능한 발전방안을 제안할 것이다. 이러한 맥락에서 또 다른 질문은 ESD와 EFA가 어떻게 모든 사람을 위한 지속가능발전을 증진할 수 있느냐 하는 것이다. 이를 위한 한 방안은 점차적으로 ESD와 EFA가 긴밀한 연계성을 갖도록 하는 것이다. 이 책은 ESD와 EFA의 연계를 도울 수 있는 공통적인 개념과 구조들뿐만 아니라 ESD와 EFA를 연계하는 데 내재하는 개념적이고 구조적인 문제들을 살펴볼 것이다.

그에 앞서 ESD와 EFA가 무엇을 뜻하는지 짚고 넘어가야 한다. ESD와 EFA 간의 구분이 필요한데, 첫

번째로 ESD와 EFA 각각의 관계자들과 관련 정책기조를 구분할 필요가 있다. 두 사업의 관련자가 각기 현재 강조하고 있는 ESD와 EFA 각각의 접근방식과 실행에는 나름대로 역사가 있다. 이는 ESD나 EFA의 실질적 형태와 잠재적인 형태 간의 차이라고 볼 수 있다. 이러한 사업들의 공통목표는 이론을 실제와 보다 긴밀히 연결하는 것이지만, ESD와 EFA의 일부 관계자들은 ESD나 EFA를 유엔 정책과는 다르게 이론적으로 이해하는 경우가 있을 수 있다. 두 번째로는 ESD와 EFA 관계자에 대한 개념규정이다. ESD와 EFA라는 용어를 들어보지 않았거나 자신들이 ESD 혹은 EFA 관계자라고 생각하지 않는 사람들이 ESD나 EFA 활동을 하고 있다는 이유만으로 ESD 혹은 EFA 관계자가 될 수 있는가? 동일한 맥락에서 다른 이름을 가진 사업이라 할지라도 'EFA' 라고 부르는 것이 타당한가? ESD와 EFA의 공통적 목표는 다양한 분야의 사람들이 참여하여 학습과 발전을 위한 고무적인 움직임을 이끌어내는 것이다. 따라서 이 두 가지 사업 고유의 홍보용 '브랜드'를 발전시켜 왔는데, 이는 참여자, 정부, 기금 제공자들의 인식을 형성하는 데 중요한 요소가 될 수 있다. 따라서 두 사업을 통합할 때에는 새로이 통합된 '브랜드' 개발에 대한 문제가 생길 수 있는데, 이 점에 대해서는 나중에 논의할 것이다.

유네스코가 이미 밝혀 왔듯이(표1 참고), EFA와 ESD 두 의제는 중첩되는 부분이 상당히 많지만, 이 두 의제들이 어느 범위에서 상호 간의 이익을 공유할 수 있는지 명확하지 못하는데, 이 부분도 나중에 살펴볼 것이다. 아래의 표는 주요 영역에서 잠재적 상승효과를 보여주고 있는데, 이 역시 뒤에 좀 더 자세하게 논의될 것이다.

〈표 1〉

EFA	EFA/ESD 중첩 영역	ESD
<ul style="list-style-type: none"> - 모든 학습자를 위한 기초 교육과 문해 - 특히 양질의 기초교육에서 소외된 사람들이 대상 	<ul style="list-style-type: none"> - 양질의 교육을 위한 노력 - 교육을 인권으로 이해 - 인권, 양성평등, 소외된 이들의 권리 증진 - 삶의 질 향상과 빈곤 감소, 보건 증진에 대한 관심 - 초등교육의 중요성 - 교육과 개발을 위한 모두의 참여: 정부, 시민사회단체(CSOs), 민간영역, 지역사회 및 개인 - 비형식 학습을 포함 <p>※ 일부 요소들은 상대적으로 ESD 또는 EFA 어느 하나에서 더 분명함.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - 교육 그 이상의 광범위한 목적 - 계획된 학습활동 내/외부 모든 사람을 위한 ESD의 관련성과 중요성 - 소비주의가 팽배한 사회의 상류층 포함 - 모든 학습의 일부로서 기본적인 가치, 과정, 행동에 대한 강조

도전과 긴장

(표 1)은 EFA와 ESD 의제 간 주요 차이점도 보여준다. 이 장은 두 의제 간 긴장이 존재하는 주요 부문을 다룬다.

모든 사람을 위한 기초교육과 ESD

무엇을 ‘교육’으로 간주할 것인가? EFA는 기본적으로 체계화된 (형식) 교육 프로그램에 관심을 가지고, 보다 많은 사람들에게 참여 기회를 제공하고자 한다. 반면, ESD는 형식교육에서 시작해 기술 훈련, 대중 인식 제고까지 아우를 뿐만 아니라, 왜 기존의 사회화를 통해 정립된 학습이 변화하거나 또는 유지되어야 하는지를 고려한다. 더 나아가 ESD는 기관 내 학습이나 기관 간 학습뿐만 아니라 사회 내 다양한 부문(정부, 기업, 시민사회) 간의 사회적 학습 또한 다룬다(Wals, 2007). 대부분의 기초교육이 형식교육 내에서 이루어지기 때문에 그 교육과정과 구조에 의문을 제기하거나 도전하기 어렵다. 하지만 경우에 따라서 학교의 제도적 문제로 인해 실제로는 불우한 학생들이 더 많은 어려움에 처하기도 하고 ESD를 증진하는 것이 가능하지 않을 수도 있다. EFA는 비형식 교육과 공동체 교육을 강조하면서도 형식적 구조에 초점을 맞춘다. 즉, ESD와 EFA 관계자들 간 상승효과가 항상 일어나는 것은 아니라는 것이다. 그렇지만 EFA와 ESD 간에 보다 협력적인 활동을 위한 기제를 개발하기 위해 함께 노력할 잠재력이 있다는 점은 분명하다.

기초교육 이념에 대한 다소 무비판적인 접근방식과 비교적 비판적인 ESD의 접근방식 간에는 필연적으로 긴장이 존재하는데, 이러한 ESD는 기존의 지배적인 교육개념과 교육구조에 질문을 제기하고 도전하게 된다. 데이비드 오르(David Orr, 2004)는 더 많은 교육을 받은 사람들이 현존하는 지속불가능한 관행의 대부분을 양산해 냈음을 상기시키며, 다음과 같이 교육의 위험을 경고하였다.

교육 자체가 품위, 분별력 또는 지혜를 보장하지는 않는다. 똑같은 교육의 반복은 문제를 악화시킬 뿐이다. 이는 무지의 상태를 지지하는 것이 아니라, 교육의 가치가 21세기 우리 앞에 닥쳐온 문제인 품위의 수준과 인류의 생존을 기준으로 평가되어야 한다는 것이다. 우리를 구해줄 것은 교육 그 자체가 아니고, 어떤 특정한 종류의 교육이다.

EFA는 국제적으로 교육의 중요성을 부각시켰고, 모든 사람들이 필수적으로 기초교육을 받을 수 있도록 정부들로부터 자원을 얻었다. 사하라 이남 아프리카와 서아시아에서 초등학생 수가 2,000만 명 늘었고 47개국에서 초등교육 보편화를 달성한 사실 등을 의미 있는 성과로 들 수 있다(Global Action Plan 2007:2). 그렇지만 분명한 것은 기존의 기초교육으로는 지속가능한 사회를 달성하지 못한다는 것이다(II, Annex I:p29). 선진국과 많은 개도국에서 기초교육 수준은 상당히 높은 편이지만, 여전히 이들 국가들은 현재 지구의 지속가능발전에 큰 위협을 주고 있다. 사실, 지속가능발전에 가장 위협이 되지 않는

국가들은 오히려 기초교육의 기회가 부족한 국가들이다. 이들 국가들은 극심한 빈곤을 경험하고 (지속가능한 그렇지 않은) 개발이 걸려진 국가들이다. 기초교육은 엄연한 인간의 권리이자 빈곤 감소와 중요한 상관관계를 갖는 것이 여러 연구에 의해 증명되었기 때문에 아무리 강조해도 지나침이 없다. 그러나 국제이행계획이 지적하는 것처럼, “기초교육은 공동체가 직면하고 있는 문제를 분석할 수 있는 능력 함양과 함께 개개인으로 하여금 천연자원의 기반을 훼손하거나 이웃의 사회적 형평성과 정의를 침해하지 않는 생활양식을 선택할 수 있게 해야 한다.”(ibid)

목적이 좀더 광범위한 ESD

ESD가 EFA보다 더 포괄적인 의제를 가지고 있다는 점에서 당연히 ESD와 EFA간의 긴장이 생기기도 한다. ESD는 태도, 가치, 행동의 변화를 통해 좀 더 지속가능한 사회를 구축하고자 한다. ESD는 모든 교수·학습 기관과 개개인의 행동, 실천과 헌신, 그리고 지속성에 영향을 미치는 방식에 대한 비판적 성찰을 장려하는 동시에 요청한다. 이러한 자기성찰은 ‘지속가능성을 위한 학습조직’이 지녀야 할 중요한 요건이다(Pedlar et al, 1991). 비록 수많은 EFA 실천가들이 교육과정과 교수법에 대한 비판적 성찰과정에 관여하더라도 EFA는 다소 경직적이고 관습적이며 자기 성찰적이지 못한 체제의 교수법으로 보일 수 있다. EFA는 여전히 개발모델 또는 개발에 이르는 방법으로 개념화되어 있다. 반면 ESD는 기존의 개발과 그 지배적인 개발형태들이 필연적으로 바람직한 것인가에 대한 의문을 제기한다. 이러한 점에서 볼 때, ESD는 EFA보다 논쟁적이다. 하지만 세계은행 등 경제개발을 맡고 있는 주류기관 또한 환경적 지속가능성과 복잡해진 빈곤의 양상(뒤에서 보다 자세히 서술)을 고려하여 개발에 대해 다시 생각해보고 있다는 점 또한 기억해야 한다. 빈곤 문제의 측면에서, ESD는 그 지지자들이 사회 환경적 퇴보를 야기하는 현재의 위험한 경향을 역전시킬 수 있는 변화들을 추구한다는 점에서 빈곤감소뿐만 아니라 빈곤예방을 목표로 하고 있다. 이러한 점에서 ESD는 현재의 위험한 경향을 떠받치고 있는 교육에 도전해야 한다.

이미 언급된 것처럼, EFA는 기초교육을 개발의 수단으로 보고 있는데, 이는 교육 자체도 개발의 한 부분으로 봄으로써 그림을 더욱 복잡하게 만든다. 이는 교육을 사회적 병폐에 대한 ‘해답’이자 보다 풍족한 삶을 위한 수단이라고 보는 것이다. 이와 달리 ESD는 다양한 스펙트럼의 교육모델을 수용하여 교육이 단순히 현재의 지속가능발전 정책을 ‘전달’하거나 시각과 행동을 변화시키는 도구적인 역할이 아닌 지속가능성의 도전과제들에 참신하고 창조적으로 대처할 수 있는 기술과 능력을 개발시켜주는 역할을 하고 있다고 이야기한다. EFA와 ESD의 유사점은 개인적 차원의 변화에서 시작해 사회적 변화에까지 이르는 범위의 변화를 추구한다는 것이다. 한편, ESD는 우리가 사는 지역과 지구의 생태계와 맺는 개인적·사회적 관계에 변화가 필요하다고 강조하는데, 여기에는 소비와 생산의 관계도 포함된다.

ESD와 EFA의 사회적·지리적 중점과 관계자

정책과 실행 면에서 두 사업의 각기 다른 관계자에 대한 질문을 제기하는 것이 적절하다. ESD의 관계자는 여전히 구성되어가는 과정에 있는데, 이들은 과거에도 그렇고 지금도 주로 환경교육을 연구하거나 그 외 개발교육, 평화교육, 세계시민의식을 전공한 교육자들 간 토론이나 회의에 관여해 왔다. 기본적으로 ESD 접근 방식을 채택하지만 구별되는 역사와 성향을 가진 관계자가 있을 수 있다. 또한, ESD는 역사적으로 유엔과의 협력을 통해 비정부기구(NGO)에 의해 구성되고 교섭되어 온 분야이며 정부에 의한 ESD의 채택은 이러한 초기 발전 이후의 산물이다. 이와 달리, EFA는 모든 사람을 위한 교육을 달성하고자 하는 정부의 지원을 받아온 사업이지만, 동시에 NGO의 지원도 필요로 한다. 하지만 지원을 이끌어낼 수 있는 핵심요소는 EFA와 ESD를 연계함으로써 두 사업이 공유된 미래를 위한 결과를 산출하도록 호혜적인 관계를 성취할 수 있다는 점이다.

지속가능발전을 위해서는, 최빈국의 교육뿐만 아니라 부국의 교육 현황도 살펴봐야 한다. 개발도상국의 기초교육 수급 상황이 가장 열악하기 때문에 EFA는 기본적으로 이러한 개발도상국에 초점을 두지만, 만일 소비지향적인 서구의 교육체제를 그대로 적용한다면 서구의 지속불가능한 선례를 반복할 위험이 있다. 소위 '선진국'이라고 불리는 북반구의 국가들은 형식교육을 모든 국민에게 무상으로 보급하는 것을 그 기저에 두고 노력하고 있으며, 따라서 그들의 주요한 도전과제는 지속가능발전을 위해 노력하는 사회 구축에 도움이 될 수 있는 교육체제를 개발하는 것이다. 반면, 남반구의 많은 국가들, 또는 소위 개발도상국(과 저개발 국가들)은 교육이 모든 사람들에게 무상으로 제공되지 못하는 교육적 결핍상태에 있고, 이러한 국가들 입장에서 지속가능발전을 달성하기 위한 주요 도전과제는 모든 국민이 기초교육의 혜택을 받을 수 있도록 하는 것이다.

지리적 중점지역의 차이는 EFA와 ESD간 차이를 더욱 부각시키는 결과를 낳을 수도 있다. EFA는 근본적으로 형식교육의 기회를 확대하기 위한 사업이기 때문에 빈국을 그 대상으로 한다. 반면, 부국의 시민들이 국제적 지속가능성에 더 큰 영향력을 행사한다는 점에서 ESD는 때에 따라서 부국에 더 중요한 것으로 간주되며, 부국의 시민들이 더 중요한 변화의 주체로 인식될 수 있다. 그러나 가난한 지역공동체, 특히 생태계에 의한 재화와 서비스에 전적으로 의존하는 이들에게도 ESD는 매우 중요하다. 이러한 지식은 일정부분 한 생태지역에 오래 거주하면서 형성된 이해의 형태로 과거로부터 전수되기도 한다. 하지만 이런 구분은 오늘날 국가 간 소득 격차뿐만 아니라 국가 내 소득격차도 심화되고 있는 급속한 사회의 변화 속에서 지나치게 단순화된 것일 수 있다. 비록 가난의 정도가 각기 다르다 하더라도 빈곤 감소와 전략은 부국에도 중요한 요소임에 틀림없다.

개도국의 부유한 상류층의 교육 또한 EFA와 ESD를 구축하는 데 빠뜨릴 수 없는 사항이다. 상류층은 고 소비 생활 습관이 전 세계 생태계와 가난한 이들에게 미칠 수 있는 영향력을 이해할 필요가 있다. 그러나 상류층은 지구공동의 미래를 위한 보편교육의 중요성도 이해해야 한다. 이러한 이해는 EFA에 대한

정치적·재정적 지원을 이끌어내는 데 큰 도움이 될 것이다.

이러한 도전들에도 불구하고 EFA와 ESD의 연계 강화는 지속가능한 삶과 사회를 건설하는 데 필요한 기술과 지식, 부 그리고 자신감 획득에 필요한 교육 접근 기회를 확대한다. 2003년 유네스코는 '모든 사람을 위한 양질의 교육'에 관한 장관회의(Ministerial Roundtable on Quality Education for All)¹⁾를 구성하여 이러한 작업을 시작하였다. 이는 분명히 쉽게 성취되는 것은 아니지만, EFA와 ESD 모두 이러한 상승효과로부터 배우고 얻을 것이 많을 뿐만 아니라, 이러한 과정을 통해 양질의 EFA와 ESD를 향해 나아감으로써 그 가치를 더할 수 있다.

제1장 서문 주요내용 요약

- ESD와 EFA 간에는 상당한 정도의 중첩영역이 있다.
- ESD와 EFA 간에는 몇몇 과제와 긴장이 존재하는데, 이는 EFA의 기초교육에 대한 집중, ESD의 좀 더 광범위한 목적, 사회적·지리적 차이에 의해 더욱 강조된다.
- EFA와 ESD의 잠재적 상승효과는 두 의제를 강화하는데 소중한 기회를 제공한다.

1) 2003년 10월 3-4일, 제32차 유네스코 총회 (프랑스 파리).

제2장

새천년개발목표(MDGs) 달성을 위한 ESD의 전략적 역할

유네스코에 따르면, “ESD는 EFA와 새천년개발목표(MDGs)에 의미를 부여하고, 이들 목표를 달성하기 위한 수단으로 간주할 수 있다”(UNESCO Introductory Note on ESD-DESD Monitoring). 빈곤감소를 뒷받침하고 지구온난화, 기후변화, 환경적 지속가능성 등 오늘날 부각되고 있는 문제들의 해결을 위한 ESD의 전략적 역할을 규명하는 것이 중요하다(UNESCO, 2007). 이 장은 개발과 환경 문제의 조화에 있어 ESD의 중추적 역할을 조명하고자 한다. 그런 다음 특히 빈곤감소나 EFA와 연계하여 MDGs를 달성하기 위한 ESD의 실제적·잠재적 기여를 고찰할 것이다.

지속가능발전 개념이 MDGs에 전체적 일관성을 부여하는 잠재력을 가지고 있다는 점은 명백해 보인다. 국제이행계획에 따르면, “ESD는 교육을 넘어 사회적·제도적 체제의 모든 측면을 다룬다는 것은 분명”하며, “이러한 점에서 지속가능발전은 총체적인 사회사업과 개발 목표를 규정하는 방법을 제시한다”. 그러므로 ESD의 첫 번째 전략적 역할은 빈곤감소와 지속가능발전 증진을 위하여 개발과 환경 문제 및 의제를 함께 다루는 데 있다. ‘학습 조직’과 사회적 학습 접근은 특히 이러한 목표를 달성하는데 적절하므로 자세히 살펴보기로 한다.

개발과 환경 의제의 통합적 고려

지속가능발전과 새천년개발목표(MDGs)

최근 등장한 지속가능발전의 개념을 발전시키는 것은 MDGs 중 하나인 빈곤감소와 환경적 지속가능성 간의 연결 고리를 구축하는 데 필수적이다. 이러한 필요성은 MDGs 중에서 환경적 지속가능성(MDG 7)과 관련된 긍정적 평가가 적어 더욱 부각된다. 실제로 삼림 벌채는 급속도로 확산되고 있고, 생물다양성은 감소하며, 온실가스 배출은 증가하고 있다(UN MDGs 보고서, 2007). 이는 부분적으로 환경과 개발 의제의 효과적인 조화가 특히 빈곤 감소와 관련하여 이뤄지지 못했기 때문이다.

유엔 인권고등판무관실은 “빈곤은 더 이상 저소득의 문제로만 볼 것이 아니라 인권 침해의 문제로 보아야 하며, 빈곤 문제가 해결되지 않는 한 지속가능발전은 이뤄질 수 없다는 의견이 널리 받아들여지고 있다. 같은 맥락에서 지속가능발전을 위해서 환경보호가 필요하며 환경파괴는 직·간접적으로 인권의 침해로 이어진다는 의견 역시 널리 인정되는 사실”이라고 지적하였다(UN High Commissioner for Human Rights, 2002).

빈곤을 이해하려면 사회적 환경뿐만 아니라 생물물리학적 환경에 대한 의존성 역시 고려되어야 한다. 이러한 의존성에 관한 이해는 보다 충분히 발전되고 탐구되어야 한다. 개발과 환경 의제의 분리와 긴장은 지속가능발전에 대한 주요 장애요소 중 하나로 많은 이들이 받아들이고 있는 인간과 자연에 관한 서구의 이분법적 관점을 보여준다고 할 수 있다. 따라서 서구에서 교육을 받고 자라난 사람은 그렇지 않은 사람들에 비해 되짚어 볼 것이 더 많다. 남반구의 많은 국가들과 신흥 국가들에서는 환경과 개발 문제는 더 명확한 관련성이 있고 역사적으로 각 분야가 따로 떨어져 발전되지 않았다. 예를 들어, 남아프리카의 로츠-시시트카(Lotz-Sisitka, 2004:67)는 “환경교육은 사회, 정치, 경제, 생물물리학적 차원과 깊은 관련이 있다”고 지적한 바 있다.

그러나 오늘날 세계에서 지배적인 패러다임은 여전히 서구적인 것이고, 이러한 서구적 패러다임이 국내외 정책에 반영되고 있음을 인정해야 한다. 그럼에도 불구하고 지난 20년에 걸쳐 지속가능발전이 환경과 개발 의제를 단순히 추가하거나 합치기보다는, 이 두 의제에 대한 획기적인 사고의 변화를 요구한다는 점이 명백해졌다(Wade, 2008). 이러한 사고의 변화는 이해관계의 잠재적 갈등과 충돌로 인해 결코 수월한 적이 없었다. 논의의 출발은 아래와 같이 요약할 수 있다.

〈표 2〉

환경 의제	개발 의제
<ul style="list-style-type: none"> - 자연보존에 우선이다. - 때때로 인간이 문제가 될 수 있다. - 개발과 빈곤 문제 해결은 후순위 사안이다. 	<ul style="list-style-type: none"> - 인간이 우선이다. - 빈곤감소, 사회정의와 개발이 우선 과제이다. - 환경과 보존 문제는 후순위 사안이다.

환경 의제와 개발 의제 간 갈등에 대한 인식 증진과 노력이 필요하며, ESD는 이를 위한 틀을 제공해 줄 수 있다. ESD는 이러한 긴장관계를 완화하고 빈곤감소를 그 핵심에 두는 지속가능발전의 형태를 보다 명확히 개념화하는 데 전략적 역할을 한다. 이러한 노력은 지역적, 국가적, 국제적 차원 그리고 개인, 가족, 공동체 차원 모두에서 이뤄져야 한다. ESD는 이를 위한 틀을 제공할 수 있는 위치에 있으며, 본질적으로 관련 학문 분야 간, 부처 및 부서 간, 그리고 형식, 비형식 부문 간의 연계 형성을 가능케 한다. 이러한 학습조직의 연계적 접근을 통해 ESD는 MDGs 달성을 위한 개념적 틀뿐만 아니라 구조적 틀을 제시할 수 있다.

개발 의제와 환경 의제 간 개념적 상충은 환경보존과 환경관리를 위한 계획뿐만 아니라 빈곤감소 전략의 구조와 관리면에서도 드러난다. 환경은 점차적으로 경제성장과 빈곤감소의 기초로 여겨지고 있다. IDL그룹의 보고서는 케냐, 탄자니아, 우간다의 빈곤감소 전략문서(Poverty Reduction Strategy Papers: PRSPs)가 빈곤감소를 위한 목표에 환경과 자연자원의 관리를 포함해야 한다는 점을 강조하고 있다고 밝히고 있다. “그러나 이러한 빈곤감소 전략문서는 그 구체적 내용과 실행방법을 제시하지 못하고 있다” (Ireland and Tumushabe, 2005). 동남아시아와 마다가스카르의 지역공동체에서 환경보전 책임을 충실히 이행해 지속가능한 생활을 가능하게 한 몇몇 긍정적 사례를 국제환경개발기구(International Institute of Environment and Development)가 제시하고 있지만(IIED, 2005), 이와 같은 연구는 여전히 잘 알려지지 않았고, 많은 환경관리 전략들이 빈곤감소 전략과 연계를 구축하는 데 실패하고 있다. 예를 들어, 케냐에서 열린 ‘의제 21’의 진행상황에 대한 평가에서 도르카스 오티에노(Dorcac Otieno)는 “환경에 대한 생물물리학적 검토와는 달리, 경제와 사회적 관점에 중점을 둔 검토는 이루어지지 못했다”라고 하였다. ESD는 학습조직의 다부문적, 연계적 접근을 통해 MDGs와 지속가능발전을 위한 전략의 산출물을 배가할 수 있는 잠재력이 있다(Leautier, 2002).

ESD와 빈곤감소, 그리고 기후변화

환경과 개발 의제를 함께 고려하는 한 가지 방법은 빈곤감소와 기후변화 문제를 다루는 것이다. 오늘날 기후변화가 북반구와 남반구 모두에서 인류의 발전과 안보에 대한 가장 큰 위협이 될 수 있음은 분명하다. 희소자원을 둘러싼 지역적·국제적 분쟁은 늘어날 것으로 보이며, 이에 따라 엄청난 사회적·환경적 비용이 소요될 것이다. 이러한 문제의 해결없이는 기후변화로 인해 새로운 빈곤이 생겨남에 따라, 그동안 몇 가지 중요한 성과를 거둔 MDGs 빈곤감소 의제는 오히려 역행할 가능성이 있다(Stern, 2006). 최빈곤층 사람들은 가장 취약한 지역과 가장 위협받는 생태환경에서 살아가야 하기 때문에 필연적으로 고통을 가장 많이 받는다. 주요 기관들은 ‘취약성 종합 평가’(general vulnerability assessments)의 한 부분으로, ‘기후변화 영향에 대한 취약성’을 평가하기 시작하였다(Biggs and Satterthwaite, 2005). 그러나 오늘날 지구적 차원의 생산, 소비, 그리고 금융은 서로 긴밀히 연결되어, 부국들 역시 고자본 인프라의 손실뿐만 아니라 막대한 경제적·사회적 비용으로 인해 고통받을 수 있다. 2007년 MDGs 보고서는 이 사실을 강조하고 있는데, “기후변화에 대한 대처는 각국의 개발 전략의 새로운 핵심 부분이 되어야 하며, 무엇보다 전 지구적 개발 의제를 향상시키는 한 부분이 되어야 한다”고 이야기한다.

MDGs 달성의 다부문적 접근을 위한 ESD의 역할

그럼에도 불구하고 최근 몇몇 기관에서는 환경과 개발 의제 간 통섭이 이루어지고 있다. 그 예로, 몇몇 환경 NGO와 기관은 자신들의 중심가치로서 사업의 인간개발과 생계 측면에 관심을 가지기 시작했다.

실제로 세계야생동물기금(World Wildlife Fund: WWF-UK)은 영국 국제개발국(Department of International Development: DFID)과 함께 사업 기획과 평가에 빈곤감소라는 목표를 포함하고 있는데, 그들은 이것이 역으로 생태계 보존과 지속가능성의 측면을 국가 빈곤감소 전략에 포함하기 위한 정당성을 부여한다고 지적한다(WWF, 2006). 동일 선상에서 지속가능성 논의는 빈곤감소를 위한 접근 방식에 변화를 가져왔다. 국가적 차원에서 몇몇 NGO들은 이 문제를 해결하는 데 필요한 도움을 주고 있다. 예를 들어, 네이처 케냐(Nature Kenya)는 수자원, 에너지, 건강, 농업, 생물다양성(WEHAB)²⁾ 관련 사업들과 MDGs, 특히 빈곤감소의 관계를 설명하고, 교사와 공동체 교육자들이 참여할 수 있는 교육 프로그램을 마련하였다(Deche, 2005).

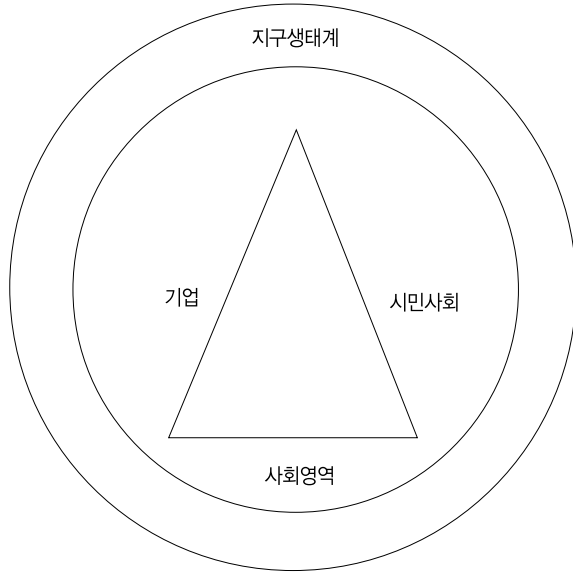
환경 의제와 개발 의제 간 통섭이 나타나고 있는 또 다른 주요 영역은 주요 사회기반시설 사업에 대한 평가영역이다. '사회영향평가' (Social Impact Assessment: SIA)는 사업들, 특히 취약 인구집단에 영향을 미치는 주요 사회기반시설 사업의 사회적 영향력을 규명하는 데 주력한다. 사회영향평가 실무자들은 환경영향 평가자들과 협력하고 있으며, 생물물리학적 변화와 사회적 변화의 관계를 개념화하는 방법에 대한 논의를 전개하고 있다(Burdge, 2004).

현장 실무자는 환경 문제와 개발 문제를 실제적인 방법으로 통합하는 것을 고민하며, 교육에 중요한 연구·개발 문제와 과제를 제기함으로써 ESD에 크게 기여한다. 현재, 실무 현장에서 이루어지는 이러한 학습의 상당부분이 ESD 역량 부족으로, 특히, 학습조직적 측면에서는 활용되지 못하고 있다. 이는 부분적으로 교육정책 논의와 자금조달에서 형식교육이 지배적인 데 기인하며, 이는 마치 원심력처럼 작용하여 다른 매우 중요한 영역들을 주변화시킬 수 있다.

ESD의 광범위한 영역은 ESD가 다부문에 걸쳐 협력하고, 의제 통합을 시작하는데 필요한 학습에 각 부문이 참여하는 것을 가능케 한다. 2007년 세계경제포럼에서 창시된 유네스코의 '교육 파트너십' (Partnerships for Education: P4E) 프로그램은 "교육부문의 다수 이해관계자간 파트너십을 증진하기 위한 국제적 연합"(WEF 2007)을 형성할 필요성, 특히 EFA에서 지금까지 매우 미약했던 민간부문의 참여 필요성을 인식하였다. 아래 그림은 지속가능성을 고려할 때, 사회·정치·경제적 부문이 우리 모두가 의존하고 있는 지구 생태계의 맥락에서 이해될 필요성을 상기시켜 준다.

2) 코피 아난, WSSD, 2002.

〈표 3〉 부문 간 상승효과 형성(Strachan, 2008)



다층적 이해관계자적 접근에서 보면, ESD의 경험에 바탕을 둔 이러한 새로운 사업은 EFA와 ESD, 그리고 MDGs 간의 전략적 측면의 상승효과를 개발할 수 있는 좋은 기회가 된다.

빈곤감소와 ESD

MDGs를 달성하기 위한 ESD의 두 번째 전략 요소는 ESD와 빈곤감소의 연계를 강화하는 것이다. 지속 가능발전 세계정상회의 이행계획(The Plan of Implementation for the World Summit on Sustainable Development)은 빈곤퇴치를 현 인류가 처한 가장 중대한 전 지구적 도전과제의 하나이자 지속가능발전을 위한 필수불가결한 요건으로 인식하고 있다(UNESCO, 2002).

그러나 교육적 논의에서 빈곤 개념이 어떻게 발전되어 왔는지 잘 알아야 한다. 여러 주요 기관에서 사용되는 빈곤이라는 개념의 복잡성의 증대는 교육자와 교육정책에 새로운 도전과제를 제시할 뿐만 아니라, 교육 사업과 빈곤감소 및 예방 간의 연계를 보여줄 새로운 가능성을 열어준다. '빈곤'이 무엇을 의미하고 어떻게 정의될 수 있을까? 빈곤의 개념은 그 측정을 위해 제안된 다양한 지수들과 연결되어 항상 변화한다. 과거에는 빈곤을 경제학적으로 하루에 1달러 미만의 소득을 가지는 것으로 정의했지만, 인간 조건에 대한 다양한 인식의 영향으로 오늘날에는 빈곤의 개념이 다음과 같이 좀 더 복잡한 의미를 지니게 되었다.

빈곤감소의 개념

빈곤은 지속가능한 생활을 위한 충분한 소득과 생산성 있는 자원의 부족, 기아와 영양실조, 불량한 건강 상태, 교육과 기본 서비스에 대한 접근성의 제한 또는 차단, 높은 질병률 및 질병 사망률, 주거 부족 및 열악한 주거환경, 불안정한 환경, 사회적 차별과 소외 등 다양한 형태로 나타난다고 알려져 있다. 게다가 시민·사회·문화 생활 및 정책 형성 과정에 대한 참여의 부족이나 제한은 빈곤의 중요한 특징인 동시에 인권침해이기도 하다. “빈곤에 대한 다면적 이해는 빈곤을 적정한 삶의 수준과 사회, 문화, 경제, 정치적 권리를 영위하기 위한 자원, 능력, 선택, 안보, 힘의 지속적 혹은 만성적 박탈을 특징으로 하는 인간조건으로 정의할 수 있도록 해준다. 이러한 정의를 통해 빈곤을 참여와 인적자산에 대한 주관적 경험, 그리고 다양한 기관의 대처를 필요로 하는 구조적 결손으로서 이해할 수 있으며, 이 과정에서 교육과 평생 학습이 담당할 수 있는 역할이 있다”(Preece, 2005).³⁾

소득의 빈곤과 더불어, 아마르티아 센(Amartya Sen)이 개발한 세가지 상호연관된 분석 범주를 여기에서는 다양한 차원의 사회적 불의에 기여하는 서로 다른 빈곤의 유형을 나타내는 데 사용하고자 한다 (Preece, 2005).

- 역량 빈곤(Capability Poverty): 경제 생활에 참여하기 위한 지식과 기술 부족
- 참여적 빈곤(Participatory Poverty): 사회 생활과 정책 형성 과정에 참여 부족
- 결과적 빈곤(Consequential Poverty): 자연과 사회 환경에 대한 의도적(간혹 비의도적인) 인간 행동의 결과⁴⁾

ESD와 빈곤예방

위와 같은 빈곤에 대한 정의들은 다양한 ‘재화’(goods)와 역량의 부족으로 해석될 수 있다. 품위 있는 삶을 위해 인간이 필요한 재화의 상호작용적 범위에 대한 명확한 설명은 빈곤에 대한 정의와 함께 점차 발전해 왔다. 인간에게 필수적인 ‘재화’의 범위에 대한 법적 형태의 윤곽을 그리기 위한 근본적인 시도는 유엔 인권선언에서 찾을 수 있다. 또한, 이러한 재화를 표현하기 위해 인적자본, 사회자본, 자연자본과 같이 ‘자본’(capital)이라는 용어를 사용하기도 한다(Scoones, 1998). 이러한 접근법은 가난한 이들이 ‘생계’를 꾸리기 위해 다양한 형태의 자본을 활용하는 능동적 주체라고 강조한다. ESD는 특히 자연고갈 및 훼손과 빈곤 간의 복잡한 관계를 이해하는 데 중요한 전략적 역할을 한다. 넓은 영역에 걸친 ESD는 또한 빈곤의 문제를 개인·공동체·집단에 적절한 개발과제와 연계해 볼 수 있게 한다. 이러한 접근은 ESD의 목적이 적어도 부분적으로라도 번영과 참살이의 원천을 보호하고 유지하는 것이기 때문에 빈곤감소뿐만

3) 보스니아헤르체고비나 빈곤감소 전략문서(2002).

4) 첫 번째 두 가지 범주는 UNDP가 채택한 것이다.

아니라 빈곤예방으로까지 이어진다.

ESD는 오늘날의 추세가 미래의 '큰 그림'에 덧붙여질 때 어떠한 영향을 미칠 수 있는지 제시한다. ESD는 우리가 미래의 빈곤문제를 예방하기 위해 현재 가지고 있는 지식으로부터 출발한 대표적인 시도로써, 다음과 같은 방식으로 노력하고 있다.

- 지역적, 국가적, 국제적 차원에서 환경과 개발의 문제 그리고 양자 간 관계에 대한 인식 확산
- 환경과 개발 그리고 양자 간 인과관계에 대한 지식의 보급을 통해 '의도하지 못한 결과'의 예방
- 지속가능성과 실무학습에 대한 실행연구 촉진, 보고서와 연구물의 취합과 보급의 확산
- 지속가능성에 대한 새로운 이해로 이어질 수 있는 학제적, 다부문적 지식포럼의 개최 및 육성
- 지속가능성을 위한 공식 '전문' 과학지식과 결합하여 토착지식 및 향토 지식의 인정, 보존 및 사용 증진

최근 스텐 보고서(Stern, 2006)는 '미래에 대한 투자'로서 생태계 쇠퇴 예방에 대한 경제적 개념을 처음으로 도입했다. ESD는 학습, 실천 행동 변화를 통해 빈곤예방 성과의 추세, 역전, 완화 여부를 체계

〈표 4〉 ESD와 빈곤감소와 예방: 기후변화의 예

<p>ESD가 하고 있는 것은 무엇인가?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 생활방식과 환경적 결과 간의 관계에 대한 인식 확산 - 빈곤층에 대한 부정적 환경 결과의 영향력에 대한 인식 확산 - 기후 전문가들의 연구 결과 확산과 대중화 - 탄소 배출을 줄일 수 있는 저소비 대안 논의와 방안 제시 - 에너지 자원의 위협과 혜택에 대한 근본적인 의문 제기 - 교통 문제와 대안에 대한 논쟁 제기 <p>이러한 모든 것은 개인적, 지역적, 국가적, 지구적 차원의 완화 및 예방 지원을 통하여 기후변화의 완화로 이어져야 한다.</p>
<p>ESD는 무엇을 할 수 있는가?</p> <ul style="list-style-type: none"> - 보다 넓은 지속가능성 문제의 핵심적인 예로서 기후변화를 명확히 개념화하여, 인류를 위협하는 중대한 문제를 이해하는 틀의 가능성 제시 - 생태계 파괴, 기후변화, 산업 소비 및 생산 등 생활 속 선택간의 연결 - 유엔이 앞장서 탄소중립 정책과 기초를 발전시키는 학습확산에 모든 기관의 참여 도모 - 기후변화에 의한 현재의 빈곤 상황과 미래에 발생가능한 빈곤 상황 간 연결 강화 - 기후변화에 대한 경제적 이해를 보다 충실히 수용(예: 스텐 보고서)

화하고 측정할 수 있는 방법을 찾아야 한다. 이러한 관점은 생태계의 영향력과 관련한 '사전예방원칙'(Precautionary Principle)에서 이미 제시되었다. ESD는 빈곤 사전예방원칙의 개념을 확장하는 데 도움을 줄 수 있다. 기후변화에 대응하기 위한 ESD의 역할은 <표 4>를 통해 알 수 있다.

ESD, EFA와 빈곤감소 및 예방의 관계

유엔환경계획(UN Environment Programme: UNEP)은 부분적으로 생태계 서비스 쇠퇴로부터 기인한 빈곤 연구를 점차적으로 진행하고 있는데(예: '빈곤과 생태계 서비스의 연관관계' 영향 연구), 이는 다음과 같은 이론적 근거를 가지고 있다.

생태계는 물질적 복리와 생계를 위한 자원 그 이상의 것들을 제공해 준다. 모든 생명을 지원하고 자연계를 조정하여 특히 인간들에게 건강과 문화적 이득을 제공해 준다. 게다가 생태계 파괴는 빈곤과 기아, 질병 감소 목표와 관련된 MDGs를 달성하는 데 막중한 장애를 초래한다. 말리의 생태계 서비스에 대한 문헌 연구는 생물다양성 보존, 식량과 섬유질 공급, 물 공급·정화·조정, 연료 공급을 심각하게 위협받는 생태계 서비스로 꼽고 있다(UNEP 2005:1).

이 연구는 이러한 생태계 서비스의 쇠퇴에 기인한 현재와 미래의 빈곤이 의도하지 않은 결과적 빈곤의 주요한 예라는 점을 명시한다. 이는 보완적인 교육적 전략과 접근법으로서 국가 빈곤감소 전략에 EFA와 함께 ESD를 포함하는 것이 중요하다는 점을 강조한다.

교육과 빈곤감소가 직접적인 관련성은 없을지라도 많은 연구들은(UNDP, World Bank, UNESCO) 교육과 빈곤감소 간의 강력한 연결고리를 밝혀냈다. 이러한 연결고리를 살펴보는 것이 이 책이 다룰 영역은 아니지만, 예를 들어 “부모의 교육 수준과 아이의 사망률은 연관관계가 깊다. 즉 어머니가 건강할수록 건강한 아이가 태어날 가능성이 높다고 할 수 있다.” (Oxfam, 2000:21). 이들의 직접적인 인과관계는 여전히 논쟁의 대상이 되고 있으며, 이러한 인과관계에 국가 간 차이가 존재함에도 불구하고, 공통된 문제는 빈곤층의 불균형적인 교육률이다. 스코틀랜드에서는 모든 사람들이 공교육체제의 수혜를 입지만 여전히 높은 수준의 빈곤과 영양 결핍 문제가 존재한다. 이처럼 극심한 빈곤을 겪는 이들은 교육제도의 수혜를 온전히 받지 못하고 있다. 이들을 소외시키는 사회문화적 장벽이 존재하며, 기존에 제공되고 있는 교육이 모든 사람에게 적절성을 갖는지도 의문이 제기되고 있다. 급속한 도시화로 몇몇 개발도상국에서도 이러한 소외가 일어나고 있다. 한 예로, 나이지리아 연방 교육부(1998)가 1997년 영구적인 학업소외에 관한 자료를 연구하는 과정에서 넉넉한 집안의 자녀보다 그렇지 못한 자녀들의 영구적 교육 기회 박탈이 4배 이상으로 더 심각하다는 것을 알게 되었다(Finipari, 2008). 비록 교육과 빈곤감소의 상관관계는 잘 알려지긴 하였으나 그 인과관계에 대한 확실한 증거는 부족하다. “교육과정의 영향력에 대한 교육 전문가, 정치가, 사회학자들의 암묵적 합의를 통해 공동체의 생활 수준과 개인의 사회적 발전을 향상

〈표 5〉 빈곤감소: ESD와 EFA의 상승효과를 통한 가치 부가

역량 빈곤: 경제 활동 참여에 필요한 지식과 기능 부족	EFA	ESD	ESD and EFA (부가된 가치)	MDGs
가치	· 인권가치	· ESD의 가치 (인권 포함)	· 가치 측면 강화	모든 MDGs
기능	· 기초직업기술	· 비판적 사고 · 체계적 사고 · 세대간·미래 지향적 사고	· 변화, 위기 및 불확실성에 대처할 수 있는 기초, 고등 수준의 기술	MDG 7
교육과정	· 문해 및 수해 · 교육과정 개발자의 참여 · 여아 교육, 불우 계층에 초점	· 관련있고 적합한 지역 및 지구적 문제 · 지역적, 토착적 지식의 중요성 · 환경과 개발의 연관성 · 평생 학습	· 적합한 문해 및 수해 교육과정 · 유용한 지역적, 토착적 지식의 보존과 확산 · 지속가능발전에 대한 이해 · 여아 및 불우 계층의 포함 · 모든 연령대 대상 · 취학을 증가 및	MDG 1, 2, 3, 7
일반 사항	· 교육 부처 및 부서에 초점	· 다부문적 접근 · 환경부와 같은 다양한 부처 참여 · 사회적 학습의 중요성 · NGO/시민사회 단체의 영향력 · 언론과 공공의식 캠페인	· EFA와 ESD를 위한 이해 및 지지를 위한 각 부처, 정부, NGO, 민간부문의 연계 강화	MDG 8
	· 정부가 참여하는 국가시스템 구축	· 광범위한 ESD/ DESD 네트워크 구 축	· 네트워크 간의 상승효과 · EFA와 ESD 간의 상승효과 강화를 위한 시스템 구축	MDG 8

시킬 수 있는 가능성(Pigozzi, 2003)”이 있음에도 불구하고 교육과정과 빈곤퇴치의 특정한 관계에 대한 연구는 부족한 실정이다.

〈표 5〉는 EFA와 ESD가 현재 서로 다른 유형의 빈곤감소와 예방에 기여하고 있는 양상을 보여주고 있다. 또한, EFA와 ESD를 함께 고려할 때 얻을 수 있는 잠재적 가치를 조명한다. 이는 양자 및 다자간 공여자들에게 모범적 사례를 제시하고 협력관계를 구축하며 자원을 동원할 수 있도록 한다. 〈표 5〉는 앞서 규명된 모든 MDGs와의 전반적 관련성을 명확히 보여주지만, 각 요소에 가장 관련있는 MDGs는 표의 가장 오른쪽 열에 나와 있다(필요에 의해 이 표는 극도로 단순화 되었으며 더 많은 고찰과 연구로 개선될 수 있음).

참여 및 결과적 빈곤 퇴치와 관련한 ESD와 EFA의 기여에 대한 내용은 부록 1에 요약되어 있다.

MDGs 달성을 위한 대중인식 제고, 협력관계 구축, 지원

MDGs를 달성하기 위한 ESD의 전략적 역할의 세 번째 요소는 대중인식 제고와 정부지원 및 자원의 구축이다. 이미 ESD가 환경적 지속가능성에 대한 MDG 7과 다른 MDGs와 어떻게 개념적, 구조적 연관성을 가질 수 있는지 살펴보았다. 여기에 덧붙여, ESD와 DESD는 보다 광범위한 틀을 통해 언론과 대중인식 캠페인과 관계지을 수 있다. 교육에 대한 지지와 지속가능발전과 빈곤감소를 위한 교육의 역할을 정립함으로써 ESD 의제와 EFA 의제 모두 잠재적 상승효과를 기대할 수 있다. 양자 및 다자간 공여자와 협력이 강화될 수 있고 후속 지원을 위한 강력한 명분이 될 수 있다. 나아가, 다부문적 접근에 대한 ESD의 경험과 초점은 MDGs 지원을 위한 부문과 정부부처의 연계를 형성한다. ESD 의제에서 NGO들 간의 강한 결속은 혁신과 개발을 위한 여지를 제공해 준다.

결과적으로 ESD는 그 범위가 넓어 지속가능발전교육 10년동안 대중인식제고, 언론 캠페인, 정보통신전략수립 등을 통해 지속가능발전을 위한 MDGs의 중요성을 증진할 수 있다.

제2장 새천년개발목표(MDGs)와 관련된 ESD의 전략적 역할 주요내용 요약

새천년개발목표의 환경과 개발에 대한 관심을 통합하기 위한 틀의 제공. 이러한 통섭의 신호는 환영할만 하지만 더욱 많은 노력이 필요하며 변화, 상호이해, 정보 및 기술 교환은 가속화되어야 한다. ESD는 이러한 과정을 발전시키고 의제들이 어떻게 연계되어 현장에서 발전될 수 있는지 보여주는 데 전략적 역할을 발휘한다.

- MDGs에 대한 다부문적 접근 촉진
- 빈곤감소 및 예방을 위한 EFA와 ESD의 공동 역할 조명
- 빈곤감소와 자원동원을 위한 ESD와 EFA 간 상승효과의 부가적 가치 설명
- 지속가능발전을 위한 MDGs의 역할에 대한 대중의 인식 제고와 지지

국가 · 국제 EFA 의제에서 ESD 가시성 제고

앞 장에서는 ESD와 EFA를 함께 고려했을 때 나타나는 잠재적인 상승효과를 강조함으로써 ESD가 빈곤 감소를 목표로 하는 EFA와 MDGs에 기여한다는 것을 확인했다. (표 5 참조)

그러나 한 가지 핵심적인 고려사항은 EFA 의제는 이미 오랜 시간에 걸쳐 개발되었고 어느 정도 합의된 전제하에 정착되었다는 점이다. 분열을 최소화하면서 긍정적이고 창의적인 협력을 촉진하기 위해서는 의제를 선별하여 신중하게 논의를 시작할 필요가 있다. 이 장은 ESD를 EFA 의제에 도입하는 방안과 그 반대의 경우에 대한 몇 가지 일반 사항을 점검하는 것으로 시작한다. 또한 EFA-ESD 사업 협력이 전반적인 측면에서 교육을 강화할 수 있다는 점을 확인하고 EFA와 ESD가 상호 기여하는 바를 다룬다. 마지막으로 아직 발전 중이며 따라서 논의와 협력의 여지가 많은 교육의 질 의제에 대해 자세히 논의한다. 이는 피고찌(Pigozzi)의 논문, 「양질의 EFA 강조를 통해 지속가능발전을 지지하기 위한 교육의 재정향」(Re-orienting Education in Support of SD through a Focus on Quality EFA, 2003)에 바탕을 두고 있다.

상호이해, 공동학습, 운영 상 연계를 위한 ESD와 EFA 관계자 협력

ESD-EFA 관계자 간의 조화와 효과성을 증진하는 방향으로 두 사업을 발전시키기 위해서는 현장 실무자, 지지자, 공여자의 배경, 동기, 성향을 고려하는 것이 중요하다. 예를 들어, 지구헌장(Earth Charter) 제정은 논의 및 그 진전의 포괄적인 절차가 다양한 집단을 참여시키는 데 무척 중요하며, 이러한 과정을 거쳐 합의가 이루어질 때 보다 적절하게 다양한 맥락과 관심을 반영할 수 있다는 점을 보여주었다.⁵⁾ 이처럼

5) www.earthcharter.org 참고.

다양한 관계자들의 중요성은 각 사업의 발전을 위해 취할 접근방식에 반영되어야 한다. 정책적 차원에서 관계자들의 결속이 중요하며, 만약 관계자들이 정책에 대해 정당성과 주인의식을 갖지 못한다면 원하는 결과를 낼 수 없다. DESD는 지속가능성을 위한 교육(Education for Substantiality: EFS) 사업과 협력하여 정당성 및 주인의식을 개발할 수 있는 훌륭한 기회를 제공한다. 따라서 현장 실무자들을 학습파트너로 참여시키는 공동 학습적 접근이 요구된다.

이것은 긍정적인 변화를 낳기 위해 '학습조직' 접근방법이 바람직하다는 점과 관련이 있다. 이는 반성적 접근으로서 모든 기관, 특히 교육 및 학습 지원기관이 조직의 업무와 구조에 학습과정을 정착시키고 학습기회를 강조하는 데 관심을 가져야 함을 의미한다(Tilbury, 2007; Pyburn, 2007). 여기에는 지속가능발전을 위한 복잡한 과제에서 다른 조직과 협력할 때 어떤 학습기회가 있는지를 확인하는 것 역시 포함된다. 그러나 이러한 과정을 촉진할 수 있는 구조가 필요하며, 이에 대해 더 많은 관심을 기울여야 한다. 예를 들어 케냐의 국가환경관리국(National Environment Management Authority, NEMA)은 현행 교육 사업을 바탕으로 ESD 전략을 발전시키는 과정에서 몇몇 흥미 있는 연구를 수행하였다. 그러나 278쪽에 달하는 케냐 국가교육지원전략(Kenyan National Education Support Strategy)문서 어디에도 이와 관련된 언급이 없다. 이러한 지원 전략들(UNESS, 유네스코 국가교육지원전략)은 현재 EFA 과정의 한 부분이므로 ESD를 포함해야 할 확고한 근거가 있으며, 이는 ESD의 연관성과 상승효과를 증명할 수 있는 분명한 기회이다.

ESD, EFA, 교육 및 학습의 중요성

지속가능한 삶을 위해서는 의식적으로 그리고 공동으로 행동하는 것이 필요하다는 점에서 교육이 절대적으로 중요하다. 의식적인 행동을 위해서는 인식과 정보습득이 중요하고, 공동으로 행동하기 위해서는 이해를 공유하는 것이 필수적이다. MDGs 및 다른 UN 의제와 관련하여 ESD와 EFA의 주요 목표는 교육과 학습의 중요성을 환기하는 것이다. 인간개발과 생태계 보호 측면에서 지속가능발전에 대한 신속하고 효과적인 공동학습에 필요한 전 지구적 역량을 증진하기 위해서는 모든 기관에서 형식교육 체계의 적절한 발전에 의해 뒷받침되는 학습과정의 개선이 필요하다. ESD와 EFA를 함께 다루게 되면 이러한 종류의 교육과 학습 명분을 제시하는 데 효과성과 영향력을 크게 높일 수 있다. 이러한 상승효과를 어떻게 하면 최대한 달성할 수 있는지에 대해 국내와 지역 차원에서 논의를 시작하는 것도 중요하다. ESD를 교육의 필수적인 한 형태로 주장하기 위해서는 교육과 학습 그 자체의 중요성이 널리 인정되어야 한다. 현재 EFA의 '가장 긴급한 과제'(UN EFA Global Action Plan 2007:14) 중 하나는 EFA 달성에 필요한 자원을 마련하는 일이다. ESD와 EFA간 협력이 이루어지면 이 문제를 쉽게 해결할 수 있을 것이다. 현재 공적개발원조(ODA)는 필요 수준에 훨씬 못 미치고 있다. 2007년도 세계 EFA 현황보고서에서는 EFA 목표를 달성하려면 1년에 110억불의 외부 기금이 필요할 것으로 추정하고 있다. ESD가 기후변화 같은 공적 영역의 주요 문제와 명백한 상관관계를 가지는 이상 EFA 역시 이점을 얻을 수 있고, 이것을

교육 발전에 활용할 수 있다. 예를 들어, DESD 기제들은 DESD 비전 구축과 옹호 전략을 통해 EFA를 진전시킬 수 있는 기회가 된다.

EFA 의제를 위해 ESD는 무엇을 기여할 수 있는가?

앞서 언급하였듯이, ESD와 EFA 간에는 상당한 중첩영역과 잠재적 상승효과가 존재한다. 이러한 사실은 EFA 및 ESD 국제 정책 문서를 통해 이미 알려져 있다. EFA와 ESD는 교육이 인간의 권리라는 전제에 기초한다. 두 사업 모두 수많은 국제 규약과 각국 정부의 노력에 바탕을 두고 있다. EFA를 위한 유엔 세계실천계획에 따르면, “EFA의 비전은 양질의 기초교육을 통해 아이들과 청년, 그리고 성인 모두가 새로운 기회를 얻고 적극적인 시민으로 살아가며 긍정적인 변화를 실행·유지·관리할 수 있는 기회를 제공하는 것”이라고 하였다(ibid:1). EFA와 ESD가 모든 사람을 위한 양질의 교육에 대한 비전을 공유하고 있다는 점이 가장 큰 상승효과를 기대할 수 있는 이유이다. 이러한 양질의 교육에 대한 비전은 EFA의 첫 번째 목표인 ‘영유아를 위한 종합적인 보육과 교육의 향상’부터 여섯 번째 목표인 ‘전반적인 교육의 질 향상’에 이르기까지 모든 EFA 목표에서 확인되는 핵심적 토대이다. EFA와 ESD 간 협업과 상승효과의 개발을 통해 EFA의 목표 달성을 위한 작업을 지원하고 강화할 수 있을 것이다.

DESD의 목표는 더 나아가 “보다 지속가능한 사회를 위한 기반으로서 교육을 증진”하는 것이며(Pigozzi 2003:5), 유엔 EFA 세계실천계획에 따르면, 이 목표는 “학습의 내용과 과정, 질에 초점을 둬으로써 EFA 의제를 강화한다. 이는 EFA가 평화, 평등, 그리고 인권, 젠더, 환경, 문화다양성 존중과 같은 가치를 교육의 모든 영역과 형태에서 증진하여 시민과 사회가 지속가능한 방향으로 발전할 수 있도록 한다”(EFA GAP 2007:19). 바꾸어 말하면 ESD가 사회적 정의 요소를 제기하기 때문에 EFA를 강화할 수 있는 것이다. 피고찌에 의하면, DESD는 지속가능발전의 틀 안에서 인간의 잠재력 개발의 주요 요소로서의 교육을 강조하는 데 목표를 둔 2007년도 EFA 세계실천계획을 통해 그 중요성이 더욱 알려지고 강조된다.

EFA와 관련하여, ESD는 이미 EFA 관련 문서에서 중요한 요소로 인식되고 있음에도 불구하고 전체 EFA 세계실천계획에 지속가능발전에 대한 언급은 거의 없다. 아마도 이는 EFA가 소위 문해, 수해, HIV/AIDS 교육, 여아 교육, 포괄 등 개별 목표에 초점을 두기 때문이라고 이해할 수 있다. 이는 ESD가 당연한 대표적인 도전과제 중의 하나 — EFA 목표와 MDGs의 정치적 의제화 부족과 오늘날 ESD와 모든 사람을 위한 양질의 교육간 관계에 대한 이해 부족 — 를 나타내는 것이다. 국제사회의 정책은 일반적으로 범세계적 당면 과제와 새롭게 부상하는 문제들에 뒤처지기 마련이다. 2008년에 MDGs를 재구성한다면 특히 기후변화 문제와의 관계속에서 환경의 지속가능성과 빈곤감소의 연계에 대한 언급이 보다 강하게 포함됐을 것이다.

ESD 의제를 위해 EFA는 무엇을 기여할 수 있는가?

앞서 본 것처럼 EFA는 이미 ESD에 필요한 자원이 될 수 있는 기제, 협력관계, 파트너십을 형성하고 있다. EFA는 다양한 실무자들과 연계되어 있고, 빈곤감소 문제와 잘 연계되어 정치적·재정적 지원을 받고 있다. ESD와 EFA의 잠재적 부가가치는 학습의 공유와 발전을 통해 달성될 수 있다. <표 5>에서 보는 바와 같이 ESD는 HIV/AIDS 교육과 양성평등 분야 등과 같이 EFA가 더 많은 경험과 전문성을 지닌 영역에서 배울 점이 많다.

EFA 주요 영역 가운데 ESD가 상대적으로 목소리를 내지 못하고 있는 영역 중 하나는 여권신장 문제이다. ESD에서 젠더의 역할에 대한 논의는 에코 페미니스트 관점의 논의에 크게 영향을 받아왔다(Gough, 2004). 많은 논평가들이 지속가능발전에 대한 여성들의 다양한 역할과 지식을 독립적으로 분석하기 시작하였지만(UNESCO, 2003; Braidotti et al, 1994) 전반적으로 양성평등 문제는 다소 무시되어 왔다.

ESD와 EFA를 함께 고려하는 것은 두 의제의 효과성과 효율성을 극대화할 수 있는 기회와 동시에, 두 의제에 필요한 자원 증대를 위한 근거를 제공한다. 게다가 EFA는 ESD에 대해 다음과 같은 유용한 과제 몇 가지를 제시한다.

- 빈곤층 교육의 필요성에 우선순위 설정: EFA는 세계의 기초교육 현황을 지속적으로 일깨우고 형평성 문제와 교육 환경을 다시 강조한다.
- ESD와 빈곤감소 간 관계의 명확화: ESD가 더 이상 먼 미래에 대한 것이 아니며, 현 세대 그리고 그 후손들을 위한 복지와 생활의 향상을 추구한다는 점을 설명하면서 ESD의 타당성과 중요성을 보다 명확히 알 수 있도록 해준다.
- 지속가능발전을 위한 교육 혹은 지속가능발전에 대한 교육뿐만 아니라 지속가능발전 그 자체로서의 교육에 대한 명확한 개념화
- 여권신장의 ESD 핵심 의제화 및 여성에 대한 전 지구적 억압과 빈곤의 현실에 대한 인식 제고: 자연법 형성, 일부 지속가능성 지지자들이 개발의 파괴적인 행태에만 연관짓는 ‘근대성’과 페미니즘의 결부 등 젠더 및 생태 관련 문제들에 대한 이해를 넓히는 것을 포함한다.

ESD와 교육의 질 의제

유엔 EFA 세계실천계획에 따르면, 현재 'EFA 긴급 과제' 중 시급한 것으로 '교육의 질 향상'(UN 2007 EFA GAP:14)이 있다. 이는 보편적 초등교육의 달성(Universal Primary Education: UPE, MDG 2)과 EFA의 다른 현안인 취학을 및 이수율 제고를 위해 필수적인 것으로 여겨진다. "학교에 다니거나 성인학습 프로그램에 참여하더라도 그것이 양질의 활용 가능한 지식과 능력으로 이어지지 못한다면 긍정적인 효과를 가질 수 없을 것이다"(ibid:2). 더구나 양질의 교육과 빈곤감소 간 주요한 연결고리 중 하나는 적합성과 연관성인데, 이는 부모들이 자녀를 학교에 보내고 여성과 다른 소외계층을 교육체제로 이끌며 이를 지속할 수 있도록 하는 데 중요한 역할을 한다(IBE project team 2005:11). 선진국과 개발도상국 모두 학교제도 내부 및 제도 간에 심각한 불균형이 존재한다(Pigozzi 2003:3). 실제로 피고찌(2003)는 많은 학교체제가 삶을 준비하기 위한 것이라기보다는 현실세계에 부적합한 자격들을 박탈하거나 수여하는 체제라고 주장한다(ibid:15).

양질의 교육을 위한 ESD의 노력은 융합과 상승효과를 제공하는데, 이는 교육의 질에 대한 공통 개념을 개발함으로써 국내외적 차원에서 ESD와 EFA를 모두 강화하게 된다. ESD와 EFA 모두를 고려하는 '양질의 교육'에 대한 비전은 다음과 같이 설명될 수 있다.

양질의 교육은 학습자들이 개인, 가족, 공동체 구성원 및 세계사회의 일부라는 점과 관련된 학습을 반영해야 한다. 양질의 교육은 과거를 이해하고 현재에 적절하며 미래를 내다볼 수 있도록 한다. 양질의 교육은 독립적으로 혹은 타자와의 관계 속에서 활동하는 고유한 개개인이 모든 형태의 지식을 축적하고 능숙하게 응용하는 것과 관련이 있다. 양질의 교육은 문화와 언어의 역동성, 더 큰 환경과의 관계 속의 개인의 가치, 그리고 현재의 평등을 장려하고 지속가능한 미래를 증진하는 방식으로 살아가는 것의 중요성을 반영한다(ibid:5).

이러한 시각에서 본다면, ESD를 위한 국가 교육과정과 EFA를 위한 국가 교육과정의 차이를 구분하기 어려울 것이다. 아래와 같이 유네스코가 규명한 ESD 요소들은 이러한 비전을 반영하고 지지한다.

ESD는 참여 지향적이고 자기 반성적인 접근을 통해 활성화되며, 다음과 같은 특징을 가지고 있다.

- 1) 지속가능발전을 위한 세대 간 평등, 사회적 정의, 자원의 공평한 분배와 사회참여의 원칙에 기반한다.
- 2) 환경적·사회적·경제적 결정에 영향을 미치는 의식 전환을 도모한다.
- 3) 지역적 맥락과 문화적 적합성을 갖는다.
- 4) 지역적 요구, 인식과 조건에 기초를 두되, 지역적 요구를 충족시키는 것은 종종 국제적 영향 및 결과를 갖는다는 것을 인지한다.

- 5) 형식, 비형식, 무형식 교육의 참여를 유도한다.
- 6) 진화하는 지속가능성의 개념을 수용한다.
- 7) 평생학습을 장려한다.
- 8) 맥락, 국제 문제, 지역적 우선순위를 고려하여 내용을 다룬다.
- 9) 지역사회에 바탕을 둔 의사결정, 사회적 관용, 환경적 책무성, 적응력 있는 인력과 질 높은 삶을 위한 시민 사회의 역량을 구축한다.
- 10) 학제적이다. 어떠한 학문도 그 하나만으로 ESD를 설명할 수 없지만 모든 학문이 ESD에 기여할 수 있다.
- 11) 참여학습과 비판적 사고능력을 증진하는 다양한 교수기법을 사용한다.

(UNESCO 2007 Introductory Note on ESD)

그러나 이러한 원칙들이 항상 EFA 문헌 및 지침서나 교육현장에 반영되는 것은 아니다. IBE팀이 2005년에 지적한 바와 같이 교육내용, 교수·학습 전략, 학교생활에 관한 EFA 지침서는 여전히 매우 개괄적이고, EFA의 범세계적 특성을 맥락화하고 있지 못하며, 기초교육과정을 통해 빈곤완화에 기여할 역량을 강화하기에는 부족하다(UNESCO IBE 2005:11). 따라서 ESD와 EFA에 대한 도전 과제의 하나로 양질의 교육에 대한 비전을 실현할 수 있는 방법을 찾아야 한다. 아래에서는 이를 위한 몇몇 접근법을 알아보고자 한다.

가치에 대한 ESD의 강조

몇몇 논평가는 EFA가 모든 의도나 목적에 가치중립적이라는 입장을 취한다. 그러나 가치에 대한 논의는 국제 정책적 차원에서 기초교육의 의제 뿐만 아니라 빈곤감소 및 양성평등과 관계된 EFA 목표 안에도 존재하는데, 이는 “개인의 재능과 잠재력을 계발하고, 학습자의 성품을 발전시키기 위해 활용되어, 개인들이 그들의 삶을 향상시키고 그들의 사회를 변화시킬 수 있도록 한다”(UNESCO Dakar Framework 2000). 이러한 가치들은 “어린이, 청년, 성인을 더욱 적극적인 시민으로서 거듭날 수 있게 하여 긍정적인 변화를 시작하고 관리하며 유지”하도록 하는 것을 그 목표로 하는 EFA 비전에서 좀더 명확하게 드러난다(EFA GAP 2007:1). EFA와 긴밀한 관련성을 갖는 유엔 협약들에는 인권에의 헌신과 같은 가치들이 내재되어 있다.

EFA 세계실천계획에 대한 검토는 DESD가 “모든 교육측면과 형식을 통하여 평화, 평등, 인권, 젠더, 환경, 문화 다양성 존중과 같은 가치”를 증진하여 “시민과 사회가 지속가능한 방향으로 발전 할 수 있도록” 함으로써 EFA의 가치적 측면을 강화하는 데 중요한 역할을 할 수 있다는 점을 지적하였다(ibid:19). 그러나 구체적인 대안이 제시되지 않는다면 이는 단지 수사에 그칠 위험이 있다.

앞서 언급하였듯이, 이러한 가치의 토대를 갖추지 못한 교육은 오히려 교육을 전혀 하지 않는 것만 못하다. 이는 개도국만큼이나 선진국의 교육에서도 중요하다. 피고씨는 “학습자들이 그들 스스로와 다른 이들의 일상에 지속가능한 생활습관을 접목시킬 능력과 의지를 부여함으로써 ESD가 양질의 교육에 기여한다”는 점을 강조한다(Pigozzi 2003:6). ESD 가치의 토대는 권리에 기반하여 양질의 교육에 접근하는 것이지만, 가치는 언제나 문화적 맥락에 따라 달라지고 측정하기 어렵다는 점에서 교육에서 가치 측면은 항상 난점을 제시한다(EFA Global Monitoring Report, 2002). 이 보고서에 따르면, 가장 명백한 도전 중 하나는 “교육 영역에서 중요한 가치, 역량, 기타 비인지적 기술”을 측정하는 것의 어려움이다. 그러나 이 분야에 대한 연구는 이미 진행되고 있는데, MEEG는 이 문제를 해결하기 위한 혁신적 방법을 강구하고 있으며, 국내·국제적 차원에서 ESD와 EFA 관계자들에게 토론회와 학습 공유의 기회를 제공하고 있다.

ESD의 학제적, 다부문적, 지역적, 토착적 교육과정 접근법 강조

형식교육과 그것을 포함하는 광범위한 학습 공동체 간의 관계를 고려하는 것 역시 중요하다. 가족 및 공동체 학습은 형식학습 제공에 도움이 될 수 있으며, 이는 EFA 사업, 특히, 영유아의 보육과 교육 의제에 부합한다.

하지만 ESD에서는 다양한 형태의 학습 간 상승효과 또한 중요한 고려사항이다. 몇몇 지지자들은 다부문적 사회학습의 중요성과 ‘ESD 학습조직’의 창출을 강조하였다. 또한, ESD는 지역적·상황적 지식의 중요성을 고려하여, 토착지식과 전통지식의 중요성을 집중 조명한다. EFA가 전달 언어에 대한 문제 등 ‘지식에 대한 식민지적 영향력’에 대한 논쟁에 유의한다면, ESD는 ‘누구의 지식인지’에 대한 질문과 지식화 과정을 우선시한다. 피고씨는 “토착지식과 기타 고유 지식 및 지혜를 학습환경에 접목할 잠재력을 가졌음에도 그렇게 하지 못하는 모든 학습자들은 기회를 잃어버리는 것”이라고 지적하였다(Pigozzi 2003:8). 이와 동시에 EFA의 경험에 힘입어 ESD는 젠더와 교육과정에 대한 논의, 사회적 참살이와 생태계의 건강을 위한 여성의 지적 역할과 중요성을 보다 충실히 연관지어 연구할 수 있다.

그러므로 ESD와 EFA를 함께 고려하는 것은 부가적인 가치와 학습의 기회를 제공한다(표 5 참조). 학제적 연계는 세계는 하나라는 인식과 관계되어 있으며, 더 큰 그림을 그릴 수 있는 학습 주제를 만드는 데 일조한다. 또한 체계적 사고의 접근법은 학제적 연계를 가능하게 해줄 뿐만 아니라 어떠한 실제 상황에서도 적용할 수 있는 ‘연계적 사고’ 역량의 발전을 도모할 수 있도록 한다(Sterling, 2005). ESD를 ‘공동문제해결’로 볼 수도 있으며, 이는 광범위한 생계전략과 지역적 조건에 적절하다. ESD는 ‘큰 그림’의 성격이 있어, 모든 접근법들이 ESD 지식의 어느 면에 기여할 수 있는지를 보여주면서 영감을 주는 동기부여와 이상주의를 교육에 되찾아줄 수 있다(Parker, 2008). 세계적, 국가적 차원에서 지역적, 개인적 차원에 이르기까지 모든 수준에서 환경과 개발의 문제를 연계하고 지속가능발전을 위한 틀을 개발하는 것의 중요성은 앞에서 이미 언급한 바 있다.

〈표 6〉

빈곤완화를 위한 교육과정의 필수요건 ⁶⁾	ESD가 제공할 수 있는 것 ⁷⁾
· 지역적 맥락과 관심을 고려한 보다 탄력적인 교육과정	3, 4, 6, 8, 10, 11
· 공동체 참여, 교수법, 이론과 실제의 연계를 고려한 형식·무형식 교육 사이의 관계 구축	4, 5, 11
· 문서, 교사연수, 교육자료 및 평가방법을 포함한 다면적 과정으로서의 교육과정	3, 11, 10
· 지역과 세계를 연결하는 고리로서의 교육과정	1, 4, 8
· 견고한 제도적 지원이 뒷받침된 정치적 과정으로서의 교육과정	
· 학생 간 형평성에 초점	1, 2, 3, 10
· 수행 능력 중심의 접근	9, 10
· 변화에 이해관계자들의 참여와 관여가 수반된 공동체 지원	3, 5, 7, 9

피고씨는 또 질적 측면 중 흔히 간과되는 교육의 과정의 중요성을 인지하고, 모든 사람의 참여와 학습자 간 평등을 장려하는 교수 및 학습과정의 필요성을 지적하였다. 문제해결을 위한 ESD의 공동학습 및 집단학습의 강조 또한 EFA와 함께 부가적 가치를 개발할 수 있는 잠재력을 가지고 있다.

교육과정과 내용 측면에서, ESD는 필연적으로 보다 큰 그림을 그리는 것을 목표로 한다. 교육 체계를 재정향하는 ESD의 역할은 “전 세계적으로 교육되고 있는 많은 것들이 더 이상 학습자들에게 적절하지 못하다”는 점에서 교육의 적절성 문제를 해결하고자 하는 것이다(Pigozzi 2003:11). 많은 EFA 프로그램들은 이미 빈곤감소와 관련하여 교육과정의 적절성 문제를 해결하고자 노력하고 있다. 예를 들어 사하라 이남 아프리카의 2005 유네스코 IBE 프로젝트는 교육과정이 빈곤완화에 보다 큰 역할을 할 수 있는 방안을 강구하고자 노력하였다. 이 프로젝트는 “학교에서 가르치고 있는 대부분의 내용과 그 교수법이 엘리트주의적”이라는 점을 지적하고, 교육과정이 비판적으로 빈곤문제를 해결하기 시작하는데 필요한 많은 요소를 제시하였다(UNESCO IBE 2005:14). 이들 대부분은 아래와 같이 ESD 틀과 접근법을 사용하여 다룰 수 있다.

이와 같은 교육과정의 필수요건들은 교육의 질에 대한 보다 학제적인 접근이 필요함을 의미한다. 이러한 접근은 문제해결에 초점을 두고 주제 및 과제 중심적 성격을 강조한다. 실제로 IBE팀은 빈곤완화를 위한 교육과정 혁신에 대한 예로 “교육과정 내 범교과적 내용을 체계적으로 통합시키고, 주제별 접근과 지역적 지식을 교육과정에 포함하는 것을 중요시하는 통합적 기초교육 증진” 등을 제시한다(UNESCO IBE 2005:14).

6) 「Educational Innovation and Information」 April–August 2005 참조.

7) 24–25쪽의 UNESCO Introductory Note on ESD 다시 참조.

양질의 교육에 대한 합의

양질의 교육을 논의할 때, EFA와 ESD에 대해 잘못된 이분법이 설정된 경우를 종종 목격한다. 교육자 간에는 효과적인 교육과정의 기초가 되는 교수법과 접근법에 대한 상당한 합의가 존재한다. 점차 진전되고 있는 이러한 합의가 확장되고 발전되어 현재 놓치고 있는 ESD의 측면을 도입할 수 있다. 이들은 대개 생태적 과정과 사회적 과정을 연계한 이해 뿐만 아니라 미래의 측면을 포함한다. EFA의 젠더와 다양성의 문제에 대한 강조는 일부 사회적 측면에서 ESD가 보완해야 할 과제를 제시한다. 이는 공동 논의를 위한 기회이며, 이러한 논의를 통해 공유된 틀의 개발로 이어져 (모두를 위한 지속가능발전교육 또는 ESDFA라 명명될 수 있는) 학습의 맥락에 사회적 차원의 문제와 환경적 차원의 문제를 효과적으로 접목시킬 수 있다.

관계자 측면에서의 개발과 환경 간 간극은 여전히 장애요소를 제공하기 때문에 앞서 언급된 바와 같이 MDGs와의 관계 속에서 ESD와 EFA의 관계자를 의미있는 협력으로 이끌 전략이 필요하다. ESD가 환경 의제로 인식되는 경향이 있는 반면에 EFA는 여전히 개발 의제를 대표하는 것으로 인식되고 있다. 이러한 점은 EFA와 ESD를 발전시킨 관계자들을 살펴보면 이해할 만도 하지만, 이는 두 가지 흐름을 통합하고자 하는 피고씨의 비전에 따른 새로운 개념의 양질의 교육으로 나아가는 데 도전과 기회를 제공한다.

표 5(빈곤 감소, ESD와 EFA)는 두 의제의 통합이 어떻게 둘을 강화시키는지 규명한다. 이미 ESD는 EFA 의제에 상당히 기여할 수 있는 바가 많음을 보여줬는데, 이는 EFA 의제에서 ESD를, ESD의제에서 EFA를 강조할 수 있는 중요한 기회를 제공한다.

평생 · 공동체 · 사회적 학습

이미 언급했듯이, 교육과 학습은 학교에서 시작하고 끝나는 데 그치지 않으며 그 영역은 형식 교육 내에만 제한되지 않는다. 이를 고려하지 못한 '양질의 교육' 개념은 필연적으로 한계가 있을 수밖에 없다. 실제로 평생 학습이 ESD의 주요 요소이고, 이러한 점에서 이는 EFA와 양질의 교육 의제가 고려할 추가적인 측면을 제시한다. 한발 더 나아가 ESD는 "학생들이 교실 밖에서도 환경적 논의와 학습의 촉매로서 활동"할 수 있도록 장려하는 세대 간 학습의 중요성을 강조한다(Ballantyne, Connell and Fien, 2006). 평생 학습 및 과정에 초점을 둔 ESD는 청소년과 성인을 강조한 EFA의 세 번째 목표를 달성하는 데 도움을 줄 수 있다. 현재 증가하는 인터넷 사용의 강력한 잠재력을 고려할 때 사회적 학습이 어떠한 가능성을 가져다 줄 것인지, 어떻게 세계 시민의식과 지속가능성에 영향을 미칠지에 대해 ESD와 EFA 모두 설명하지 못하고 있다. 모든 종류의 세계화된 미디어는 편중과 권력남용에 대한 우려는 있지만, 전 지구적 학습의 강력한 원천으로 대두되고 있다.

개인화된 학습에 대한 지나친 강조만으로는 빈곤감소와 지속가능발전을 위한 주요 문제를 해결하는데 실

패할 것이다. 공동체 내 그리고 공동체 상호간 학습과 사회적 학습의 연관성은 지속가능발전에 대한 이해와 당위성을 발전시키는 과정에서 이미 밝혀졌다. 그러나 이는 일반적으로 교육을 위한 지원을 구축하는 데에도 필수적이다. 교육과정의 연관성과 적합성이 있다고 보여질 때, 공동체 지원과 개입 역시 학생들의 형식 교육 입학률과 재학률에 기여하는 것으로 규명되었다(UNESCO IBE 2005). 빈곤감소에 대한 평생 학습과 공동체 학습의 기여 또한 앞서 조명되었다(표 5 참고). 사회적 학습과 사회자본의 중요한 연결고리 역시 언급한 바 있다(Fien and Skoien, 2002). 지속가능성을 위한 학습 기관의 역할 또한 양질의 ESD의 중요한 지표인 반성적 사고를 포함하는 것으로 규명되었다. 학습 기관은 ESD에 필수적인 역동적 사회변동을 위한 잠재력을 가지고 있으며, 어떻게 다른 부문들도 변화에 민감한 민간 또는 기업으로부터 배울 수 있는지를 보여 준다. 반대로, 기업은 사회적·생태적 책임감 없는 혁신이 지구의 죽음으로 귀결될 수 있다는 것을 배울 수 있다.

평가, 목표, 지표

EFA와 ESD는 가치나 지향 면에서 비슷한 점이 많다. 그러나 EFA는 도구적인 측면으로 논의되는 경향이 많은데, 이는 결합이 있다고 인정되는 평가 방법을 사용하기 때문이기도 하다(Amadio et al, 2004). ESD 역시 사전에 의도한 행동변화와 태도 결과가 있다는 점에서 일정 정도 도구적인 접근을 수반한다. 아울러, ESD 요소가 다면적 지속가능성 프로젝트의 주요 부분이 될 때, 의식제고와 참여지향적 학습의 결과가 반드시 측정되어야 할 것이다. 이러한 점에서 사업계획, 지표설정, 평가주기 및 자료가 잘 갖추어져 있는 NGO들에게서 배워야 할 점이 많다.

DESD 모니터링 및 평가 전문가 그룹(MEEG)은 현장의 변화를 규명하는 연구과제에 착수하고 세계지표를 개발하도록 하는 활동계획에 최근 합의하여 몇가지 중요한 연구를 추진하고 있다. MEEG 첫 회의는 몇몇 핵심 문제들을 제기한 바 있다.

- ESD 제공에 대한 진단과 이것이 지속가능발전에 실제 도움을 주는지에 대한 평가는 차이가 있다. 제공되는 바에 각각 적용되는 효율성 모델이나 교육, 학습, 변화의 모델은 맥락에 따라 다르다. 예를 들어, 맥락에 따라 학습을 실천에 옮길 기회가 많을 수도, 적을 수도 있다.
- ESD가 다루는 학습 범위가 넓다는 점에 초점을 맞출 필요가 있지만 그에 따른 어려움도 있다. 이러한 과정에 '참여'하는 것을 강조하기는 하지만, 이것이 가령 지속가능발전의 핵심적 요소에 대한 대중의 이해 수준을 평가하거나 행동 변화를 위한 시민정보사업과 제안의 성패를 보고하는 것과 같지는 않다.
- 이러한 활동들을 지원하고 확장하기 위한 연구가 필요하다.

세계 지표가 가치 요소를 모두 포괄하지 못할지라도, 현장연구가 적어도 일정한 태도 변화를 측정할 수 있는 요소를 보다 자세히 규명해 낼 가능성이 높다. 양질의 ESDFA 개념을 공유하게 되면 유네스코는 창의적이고 혁신적인 평가 과정을 개발하여 그 교육 의제의 양적 측면 뿐만 아니라 질적 측면도 파악할 수 있을 것이다.

제3장 국가·국제 EFA 의제에서 ESD 가시성 제고 주요내용 요약

- ESD와 EFA 관계자들의 참여와 운영상 연계성의 강화
- 교육과 학습을 위한 지원과 자원의 필요성 강화
- ESD가 질적 의제를 강화하고 발전시켜 특히 가치, 체계적 사고, 학제적/다부문적 접근, 평생 학습과 공동체 학습에 초점을 둔 ESDFA의 개념을 구축할 수 있도록 하는 방안의 제시

제4장

실현방안

지금까지 살펴본 바와 같이, ESD와 EFA간 거리를 좁히는 데에는 지름길이나 특효약이 없다. 두 사업 모두 복잡한 의제, 관계자, 구조, 기제 등을 동반하기 때문이다. 그러나 두가지 모두 국내외 의제에서 교육을 위한 지원과 자원을 구축하고, 개발과 환경 의제를 함께 고려하는 모든 사람을 위한 양질의 교육을 진전시킬 당위성을 포함한 공동의 이해관계가 있다(표 1참조).

DESD 자문 그룹은 2007년 DESD를 위한 주요 운영 및 우선 활동을 제시한 바 있다(DESD Reference Group, 2006). '개념명료화' 문건과 옹호 및 역량 구축전략과 같이(ibid:9), 일부는 EFA와의 연계를 더욱 강조할 수 있는 기회들을 제시했다. 이 점을 고려하여 다음에 이어질 내용은 보다 실현 가능한 방법들을 규명할 것이다.

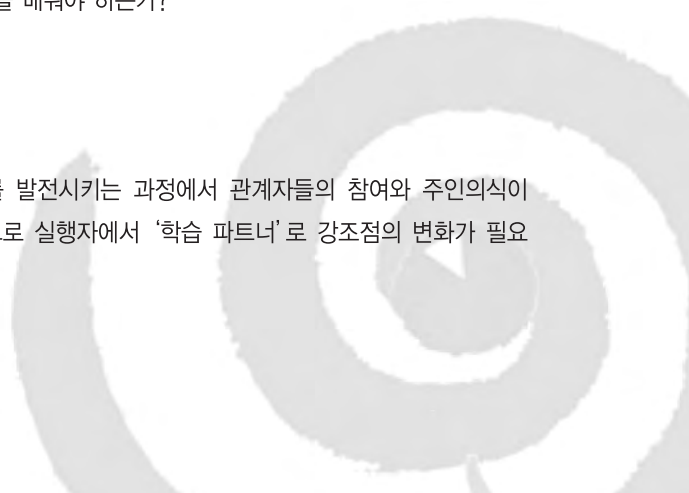
관계자, 학습 및 운영 상 연계

앞 장의 내용을 바탕으로 ESD와 EFA 간 대화와 공통 의제를 개발하는 데 유용한 다음과 같은 질문들을 생각해 볼 수 있다.

- ESD에 대한 질문: ESD는 빈곤감소 및 예방에 대한 관심을 어떻게 더 증진할 것인가?
- EFA에 대한 질문: EFA는 빈곤감소 및 예방 그리고 환경보호 및 보건 간 연결 고리에 대한 관심을 어떻게 증진할 것인가?
- ESD-EFA 모두에 대한 질문: 모든 사람을 위한 지속가능발전교육(ESDFA)의 개념으로 나아가기 위해 ESD와 EFA 관계자 및 관계기관들은 무엇을 배워야 하는가?

참여와 주인의식

앞서 언급했듯이, ESD와 EFA의 개념과 구조를 발전시키는 과정에서 관계자들의 참여와 주인의식이 없이는 효과적인 전략을 개발할 수 없다. 그러므로 실행자에서 '학습 파트너'로 강조점의 변화가 필요



하다. 이는 “DESD에 NGO, 모든 정부 부처, 고등교육기관(HEIs), 언론 및 기타 부문들이 관여될 수 있도록 참여 지향적 접근법의 강화가 이루어져 한다”는 DESD 자문그룹의 제안과 그 맥을 같이 한다(ibid). EFA 관계자는 또한 ESD/EFA 연계를 위한 분야간 관계자 회의에 참석할 수 있을 것이다.

이러한 회의에서 논의가 가능한 의제는 다음과 같다.

- ESD와 EFA 연계의 일반적 개념 문제
- MDGs를 달성하기 위한 두 분야 모두의 공헌 고찰
- ESD와 EFA를 함께 논의할 수 있는 양질의 교육 개념의 개발
- 공동보고서와 평가의 문제
- 회의와 커뮤니케이션의 연계를 위한 실질적 제안
- 상호 학습 의제 개발
- 공동으로 합의된 연구·개발 의제 발굴
- ESDFA와 리더십 계발을 위한 학습 조직 개발

양자 및 다자 공여자와의 연대 구축

공여자와의 협력 제고는 공여자와 그들의 의제에 대해 문화적·정치적으로 긴밀히 파악하고 있는 이들에게 달려있다. 여기에서는 다양한 관계자들에게 서로 다른 방식으로 활용되고 연관될 수 있는 개념적 자원을 제시하고자 한다. 도전과제들에 대해서도 몇가지 일반적인 사항들을 살펴보자. 첫째로, 공여자들은 기부금의 대상을 부분별로 제한하는 경향이 있어, 연계적 접근에 대한 그들의 관심을 이끌어내는 것이 과제로 제기될 수 있다. 둘째로, 공여자들의 기부액은 사업의 가시적 결과에 따라 달라질 수 있기 때문에 연계적 접근을 통한 향상된 결과를 보여줄 수 있는 방법을 개발하는 것이 관건이다. 셋째로, EFA가 글로벌 목표를 달성하기 위해 필요한 자원을 산정한 반면, ESD는 아직 그러지 못하고 있다. 이는 ESD가 명확한 사업이나 특정한 요구를 공여자에게 제시하는데 방해가 된다. 이러한 점에서 공여자의 인식을 고취하고, 새로운 접근법과 개념들을 명확히 설명할 필요가 있다.

공여자 지원 차원에서 두 사업의 연계로 얻어진 ‘부가적 가치’의 개념이 강조되어야 한다. 재원은 더 나아가 MDGs를 달성하는 데 보다 효과적으로 기여할 수 있는 상승효과를 창출할 수 있다. EFA가 지속가능성을 위한 결과를 만들어 낼 수 있다면, EFA를 위한 여분의 자금은 보다 더 지속가능한 세계를 형성하는데 보탬이 되어야 한다. 이는 관계자들의 참여가 이루어진다면 쌍방에 이익이 될 수 있는 상황을 만들어낼 것이다. 공여자들 입장에서 이러한 연계의 또 다른 장점은, 의도한 결과를 얻기 위해 그들이 투입한 요소 대비 결과의 효과성에 대해 보다 통합적인 진단 및 평가를 제공받을 수 있다는 것이다. 예를 들어 결과는 ‘삶의 질’ 지표가 향상되었는지에 따라 측정될 수 있다. 궁극적으로 사업들은 환경의 지속가능성, 향상된 혹은 보장된 생계, 건강증진, 취약성 감소, 인간개발 등의 다면적 결과를 통해 설명될 수 있다.

ESD와 EFA의 역량 개발

ESD와 EFA의 리더십 개발

ESD에서 리더십이 필요하다는 인식은 있으나 현재까지 이러한 역량 개발을 위한 명확한 기제는 없다. 교육자 또는 경영, 개발, 재정면에서 교육적 역량을 넓히고자 하는 이들을 위한 전문 지원 프로그램은 EFA와 연계하여 진행되고 있다. 영국과 다른 몇몇 곳에서 교육에서의 리더십 개발과 관련한 사례가 있는데, 이들 사례를 모델과 자원 측면에서 비판적으로 살펴볼 수 있을 것이다.⁸⁾

모든 사람을 위한 지속가능발전교육(ESDFA)을 위한 학습조직

앞에서 언급하였듯이, ESD와 EFA 의제를 융합하기 위해서는 개인적 차원에서 조직적 차원에 이르기까지 모든 차원에서 높은 수준의 학습과 개발이 필요하다. 그러므로 학습 조직의 개발을 유네스코가 지원할 필요가 있다. 이러한 전략의 일환으로 유네스코가 기관 차원에서 ESDFA 성취를 위한 학습 조직으로의 변화를 목표로 내부 실행 연구를 수행함으로써 이러한 움직임을 주도할 수 있다. 이는 중점적으로 다음과 같은 영역에서 학습 기회 모색을 포함한다.

- 조직 문화: 운영 규범과 전제에 의해 배양된 태도와 가치
- 계획과 모니터링 기제
- 경력 개발 전망과 관리
- 사업에 대한 보고와 브리핑
- 모든 종류의 반성적 학습 - 개인의 활동에 원칙을 비판적으로 적용
- 비전과 목표, 목적에 관한 기관 내 논의
- MDGs를 달성하기 위한 조직적 차원의 노력

이러한 모범을 다른 기관에 제시함으로써 유네스코는 유엔 전체가 지속가능성에 대한 학습 조직의 접근 방식을 채택할 가능성을 연구할 수도 있다. 이는 규모가 큰 조직의 부서들 간에 지속가능성을 위한 전략과 의견을 공유하는 '체계적 리더십'을 이끌어낼 수 있다.

비형식·조직적 학습에서 ESD와 EFA 상승효과

앞서 언급하였듯이, 다부문적(cross-sectoral) 접근방법이 ESD에서 발견되고 있으나 교육, 학습, 지속가능발전을 연계하는 방식에 대한 다부문적 학습의 잠재력은 아직 완전히 개발되지 못한 상태다. 이러한

8) 예를 들어, 영국 리더십 우수센터가 LSBU, 미래포럼(Forum for the Future)과 함께 진행한 '지속가능발전을 위한 리더십'이 있다.

관계 구축을 위해 국제적·국가적·지역적 차원의 교육정책 입안자들의 협력이 보다 많이 요구된다. 유네스코는 특히 국가, 기업, 시민사회 부문에 걸친 비형식 영역에서 ESD와 EFA를 위한 학습 상승효과를 규명하기 위한 업무를 주요인사 또는 그룹에 부여해 줄 수 있을 것이다. 이는 기후변화 도전과 관련해서 점증하는 우려에 기초해 발전될 수 있다.

교육과 학습의 중요성을 강조하기 위한 운영 상 연계

이미 살펴보았듯이, ESD와 EFA의 공통된 일반 목표는 교육과 학습의 중요성을 입증하는 것이다. 이는 공동 회의의 주제가 될 수도 있고, 다른 유엔 기관들이나 정부, 시민사회, 기업의 세 부문을 위한 문서 등과 같은 공동 실무 합의나 결과의 기초가 될 수도 있다. 교육과 학습의 중요성은 이론과 실무의 연계와 현장실무에서 도출될 수 있는 이론에 대한 도전을 강조할 수 있다. 이러한 논의들은 새천년 개발목표의 달성을 위한 기여를 어떻게 극대화할 수 있는지 그리고 어떻게 사람들이 역동적으로 발전하는 범지구적 교육 운동에 공감하여 참여할 수 있도록 동기를 부여할 수 있는지도 다룬다. 이는 공동 회의와 전문가 실무그룹 등의 중점 사항을 이룰 수 있다. 바람직한 결과는 다음 내용을 포함한다.

- MDGs를 달성하기 위한 ESD와 EFA 각각의 개선점 제안
- ESD와 EFA 연계방안이 MDGs를 달성하기 위한 기여를 향상시킬 수 있는 방안
- 개인 및 조직이 ESD와 EFA 장려에 주도적 역할을 하기 위한 지원 및 동기부여 방안

EFA 과정에 ESD를 통합

ESD의 주요 과제는 EFA 과정과 보고 기능이 이미 자리를 잘 잡았다는 점이다. 파트너십 또한 구축되어 있다. 또한 매년 구체적인 논점들이 제기되어 EFA의 발전을 위해 필요한 특정 주제들과 파트너십의 구축을 용이하게 한다. 현재 DESD 기제들은 상대적으로 개발이 더디며 계획 및 구상에 머물러 있다. 이 두 과정의 융합을 위한 움직임은 가능한 협의의 결과물인 동시에 관계자들 자신에 대한 창의적이고 맥락에 합당한 사고의 결과물이어야 한다. 이는 ESD와 EFA의 관계자들이 학습 파트너로서 발전할 수 있는 기회의 제공을 의미한다.

현재 과정과 기제 내 통합을 위한 기회

DESD 과정은 정부, 시민사회와 NGO, 기업 등 '세 부문'에 대한 분석을 바탕으로 구상되고 있다. 이들은 또한 지방, 국가, 지역, 국제적 차원의 네 가지 규모로 조직된다. 이는 학습관계를 증진시킬 수 있는 상향식(Bottom-up) 및 하향식(Top-Down) 교류를 연고자 하는 시도이기도 하다. 각각의 차원에서 진행

할 업무는 보다 구체적으로 기술될 수 있다. 특히, 지방 차원에서는 지방 과제에 대한 설명이, 국가적 차원에서는 국가 계획의 고안이 우선과제이며, 지역적 차원에서는 자문 과정과 지역적 역량구축을 위한 활동을 계획해야하며, 국제적 차원에서는 지속가능발전위원회(Commission on Sustainable Development: CSD)와 같은 기구 내에서 교육 분야의 중요성을 강화하고 DESD를 진전시킬 수 있는 다양한 차원의 사업을 조직하는 등, DESD를 다른 사업들과 통합하는 것이 주요 목표가 된다. 이는 민주적이고 협력적인 과정이 되어야 하는데, DESD 연구가 지적하는 것처럼 “사업 주관 기관들도 사업 계획 과정을 숨기지 않고 포괄적이고 민주적이며 투명하게 만들어야 할 책임이 있다. 주관 기관은 정기 보고서를 통해 이해 관계자들에게 보고할 책임이 있으며, 보고서는 이해 관계자의 제안과 의견을 반영해야 한다.”(UNESCO 2005: Annex 1, 9).

EFA는 ESD와 유사하면서도 잘 정립된 기제(부록 2 참조)가 있다는 점에서 분명히 통합과 연계의 잠재력이 있다. EFA 과정은 공여자들의 후원과 정부 구조, 조직의 영향을 받기 때문에 DESD보다 다소 하향식이라고 할 수 있다. 그러나 EFA와 DESD의 구조와 기제들은 상당히 비슷하다. 따라서 두 과정을 병렬적으로 운영하기 보다 가능한 여건에 따라 두 과정을 함께 운영함으로써 자원을 극대화하는 것이 바람직하다. 분명 이를 강제할 수 있는 것은 아니지만 여기서는 이러한 방법의 개념적, 구조적 이점에 대한 주장과 근거를 제시하고자 했다.

국가적 차원에서 EFA 국가계획 개발은 ESD 의제가 충분한 역할을 할 수 있는 분명한 기회를 제공하지만, 이를 촉진하기 위해서는 구조적 정립이 필요하다. DESD는 이미 많은 국가들이 ESD 전략을 개발할 수 있도록 인센티브를 제공해 왔으며, ESD와 EFA를 함께 다루는 국제 정책의 선도 역시 효과적인 것으로 증명될 수 있다. 국제적 차원에서 EFA와 ESD 양쪽에 공통의 관심이 있는 NGO들이 많다는 점에서, NGO를 위한 연례 EFA 합동 자문회의(Annual EFA Collective Consultation for NGOs)가 공동의 질문과 문제를 제기할 수 있는 기회를 제공하고 있다.

세 부문의 DESD 참여는(비록 기업 부문은 최근에서야 EFA에 참여하게 되었지만) ESD와 EFA간 공동의 의제 및 논의 공유의 가능성을 열어줌으로써 자원을 극대화하면서 진정한 상승효과를 개발할 수 있도록 해준다. 이 과정은 고위급 그룹(High Level Group)의 정치적 의지와 지원이 필요하며, 이를 위해서는 추가적인 자원을 동원하고 기존의 자원을 극대화하기 위한 근거가 마련되어야 한다.

세계 EFA 현황보고서(Global Monitoring Report: GMR)

세계현황보고서(GMR)는 EFA를 위한 주요한 국가적·국제적 보고 기제이다. 보고서는 매년 영유아교육(2007), 문해(2006), 양질의 교육(2005) 등 특정 주제에 초점을 맞춘다. ESD를 GMR의 한 요소를 포함하기 위한 강력한 근거가 제기될 수 있는데, 이는 특히 양질의 교육 측면에서 시도될 수 있다. 2005년 GMR을 위해 마련된 모든 사람을 위한 양질의 교육에 관한 보고서(Background Paper on

Quality Education for All)에서 '지속가능발전'이 질적 의제의 한 요소로(비록 비중은 작았지만) 조명되었다(Amadio, Gross, Ressler, Nhung 2004).

앞서 언급했듯이, EFA와 ESD 모두 질적 측면의 모니터링에 어려움은 있지만, 공동 접근법과 상호학습의 기회도 동시에 존재한다. ESD 요소들이 최소한 향후 GMR의 일부가 될 가능성에 대한 논의는 시의 적절한 것으로 보인다. GMR 연구와 동시에 진행되고 있는 온라인 협의도 DESD와의 상승효과에 대한 논의의 단초를 제공할 수 있다.

질적 측면의 공동 모니터링 및 평가기제 구축을 위한 노력

ESD와 EFA의 모니터링과 평가를 연계하는 데에는 난점이 많다. 복잡하고 어려운 ESD 평가 작업에 관한 연구(MEEG)가 이제 막 시작되었다는 것 역시 고려해야 한다. ESD와 관련한 모든 문제들을 완전히 검토하기 전에 이러한 연계평가에 대해 논의하는 것은 시기상조일 것이다. 기존 논의에서 조명되었던 한 가지 영역은 ESD의 빈곤예방 역량의 진단을 위한 모니터와 평가방법 개발의 필요성에 대한 것이다. 이는 스텐 보고서 등에서 진전된 방법론을 알고 있는 경제 분석가의 도움이 필요할 수도 있다. 이러한 발전은 빈곤감소 측면의 EFA의 역할에 대한 평가를 도울 수도 있을 것이다.

융합 과정을 시작하기 위해서, 이 글은 EFA 평가 및 모니터링 기구에 적어도 두 명의 ESD 위원을 둘 것을 제안한다. 이 새로운 구성원들은 모니터링 및 평가 전문가 그룹(MEEG)의 성과와 연계할 책임을 가지고, EFA와의 연계와 관련한 안건과 관심을 공급 할 수 있을 것이다.

ESD 표준을 정립하고 이것이 EFA와 어떻게 연계될 수 있는지를 고려하고자 한다면 두 부문의 관계자들을 가능한 다양하게 관여시키는 것이 중요하다. 보다 포괄적인 논의를 위한 한 방법으로는, ESD와 EFA가 MDGs 달성을 위해 기여하는 방안을 논의하는 지역회의를 개최하는 것이 있다. 공동의 질적 수준과 보고체계가 회의 의제 중 하나가 될 수 있다. 이러한 논의는 앞서 살펴본 피고씨의 교육의 질 정의에 대한 접근법에서부터 시작될 수 있다.

나아가, 이러한 논의를 발전시키는 과정에서 MDGs 달성을 돕는 ESD와 EFA의 역할을 평가했다는 점은 시사하는 바가 매우 크다. MDGs는 유엔의 절차를 통해 합의되었다는 이점이 있지만, ESD와 EFA 모두에게 쉽지 않은 과제는 분명하다. 이는 두 사업이 주요한 측면의 지표 형태로 MDGs에 기여할 수 있는 잠재력이 개발될 수 있음을 보여준다. 이는 ESD 및 EFA 관계자들과의 협의 및 개발을 거쳐 MEEG에서 논의되고 정립될 수 있을 것이다. 이러한 과정은 특히 빈곤감소 및 예방과 관련하여 ESD와 모든 사람을 위한 양질의 교육의 관계에 대한 추가적인 연구를 통해 더 발전될 수 있다. ESD와 EFA 상승효과를 위한 연구 의제는 부록 2에 수록되어 있다.

제4장 실현방안 주요내용 요약

관계자, 학습, 주인의식

- 학습 파트너로서 ESD와 EFA 강조
- ESD와 EFA의 논의를 위해 두 관계자가 참여하는 행사 조직
- EFA와 ESD 연구 의제 개발(부록 2 참고)

양자 및 다자 공여자와의 연대 구축

- ESD와 EFA의 연계를 통한 '부가적 가치' 개념 강조
- 사업의 다면적 결과 설명

EFA 과정에 ESD를 통합

- ESD/DESD가 기제를 개발할 수 있는 여지를 마련
- 협의적이고 창조적이며 상황적 이해에 따른 연구 방법 강조
- 국가 EFA 계획에 ESD 요소 제안
- NGO를 위한 EFA 합동 자문회의 주제로 양질의 교육과 관련된 ESD 논의 제안
- 세 부문의 공동 접근 및 행사 개발
- ESDFA를 통한 자원 극대화를 위해 EFA 고위급 그룹과 함께 정치적 명분 확보
- GMR 2008 온라인 협의 및 보고에 ESD 요소 제안
- ESD와 EFA의 융합을 위한 추진 계획 구축
(DESD 단계적 추진 계획을 바탕으로)
- 국내적·국제적 MDGs에 대한 인식 제고 및 MDGs 달성을 위한 교육 증진을 추구하는 ESD와 EFA 관계자의 공동노력

- 비형식 교육 부문에서 ESDFA를 위한 상승효과 규명과 개발
- 지역적·국가적·국제적 차원에서 교육 정책 입안자들 간 협력 도모
- 특히 빈곤감소의 측면에서 ESD와 양질의 교육의 관계에 대한 연구 강화(부록 2 연구 의제 참조)

공동 모니터링 및 평가

- ESD 관계자 두 명을 EFA 평가와 모니터링 기구에 배치
- 공동 보고 방식 등을 포함하여 MDGs 달성을 위한 ESD와 EFA의 기여를 확인하는 지역 회의 개최
- 양질의 교육의 개념을 공유하기 위한 ESD/EFA 워크숍 개최

ESDFA 리더십 및 학습조직 관련 역량 강화

- ESD와 EFA 리더십 개발을 촉진하기 위한 기제 구축
- 유네스코의 ESD 학습조직화를 장려하는 실행연구 프로젝트 착수
- ESDFA를 위한 단계적 추진 계획: ESD와 EFA의 융합 개발을 추구하는 현실성 있는 단계별 추진계획과 전략 수립(부록 4 참조)

참고 문헌

- AMADIO, M.; GROSS, S.; RESSLER, P.; NHUNG, T. (2004). 'Quality education for all? World trends in educational aims and goals between the 1980s and the 2000s'. Background Paper for the EFA UNESCO, Paris.
- AVALOS, B. (2003). Background paper prepared for the *Education for All Global Monitoring Report 2005*. The Quality Imperative Improving quality in education: A challenging task? UNESCO.
- BALLANTYNE, R.; CONNELL, S.; and FIEN, J. (2006). *Environmental Education Research*. Vol. 12.
- BIGGS, T.; and Satterthwaite, R. (2005). *How to Make Poverty History: the central role of local organisations in meeting the Millennium Development Goals*. London, IIED.
- BRAIDOTTI, R.; CHARKIEWICZ, E.; HAUSLER, S.; and WIERINGA, S. (1994). *Women, the Environment and Sustainable Development: Towards a Theoretical Synthesis*. London, Zed Books.
- BREITUNG, S. (2006). 'Is Sustainable Development the core of Education for Sustainable Development?' Paper for the Workshop on Drivers and Barriers for Implementing Learning for Sustainable Development in Pre School through Upper Secondary and Teacher Education, 27–29 March 2006. Goteborg, Sweden, UNESCO.
- BURDGE, R. J. A. (2004). 'A Community Guide to Social Impact Assessment', Social Ecology Press. Middleton, Wisconsin.
- CARNOY, M. (2004). Background paper prepared for the *Education for All Global Monitoring Report 2005*. 'The Quality Imperative Education for All and the quality of education: a reanalysis' (commissioned by the Education for All Global Monitoring Report as background information to assist in drafting the 2005 report).
- CUOMO, C. (1998). 'Feminism and Ecological Communities'. Rutledge, London.
- DECHE, E. (2005). 'Learning for Sustainable Living in Kenya'. Paper presented at Ahmedabad International Conference 18–20 January 2005. Education for a Sustainable Future <http://www.tbilisiplus30.org/index.htm> (Accessed 30 November 2007). Ahmedabad, India.
- FIEN, J.; and SKOEN, P. *Local Environment*. Vol. 7, Issue 3, August 2002.
- FINIPARI, G. (2008 forthcoming). 'Nigerian Supplementary school: a plan to integrate EFS into the national curriculum taught after school', from Parker, J. and R. (eds). 'Journeys around Education for Sustainability'. LSBU, London.
- Forum for the Future and London South Bank University (2006). 'Leadership for

- Sustainability: Making Sustainable Development a reality for Leaders: Final Research Report'. Centre for Excellence in Leadership in collaboration, London Centre for Excellence in Leadership (www.centreforexcellence.org.uk).
- GADOTTI, M. (2003). 'Pedagogy of the Earth and Culture of Sustainability'. Paper presented at the International Conference on Lifelong Learning, Participatory Democracy and Social Change Transformative Learning Centre (Canada), Instituto Paulo Freire (Brazil), Ontario Institute for Studies in Education University of Toronto, 17–19 October 2003. Toronto Canada.
- GOUGH, A. (2004). 'The Contribution of Ecofeminist Perspectives to Sustainability in Higher Education', (Eds) Concoran, P. B. and Wals, A. E. J. Higher Education and the Challenge of Sustainability, Problematics, Promise, and Practice. Netherlands, Kluwer.
- KASCHULA, S. (2007). 'The Role of Environmental Education in AIDS education'. Paper presented at Ahmedabad International Conference 18–20 January 2005. Education for a Sustainable Future. Ahmedabad, India. <http://www.tbilisiplus30.org/index.htm> (Accessed 30 November 2007).
- IRELAND, C.; and TUMUSHABE, G. (2005). 'The Evolving Roles of Environmental Management Institutions in East Africa: From Conservation to Poverty Reduction' in *Reducing Poverty and Sustaining the Environment*. Earthscan, London. Edited by Stephen Bass, Hannah Reid, David Satterthwaite and Paul Steele, 2005.
- GOVERNMENT OF BOSNIA AND HERZEGOVINA (2002). Poverty Reduction Strategy Paper. Bosnia and Herzegovina.
- HIGH COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS, POVERTY REDUCTION AND SUSTAINABLE DEVELOPMENT, 2002. Health, Food and Water. A Background Paper for the World Summit on Sustainable Development, Johannesburg, 26 August–4 September, 2002.
- IBE TEAM (2005). 'How can the curriculum Play a Greater Role in Poverty Alleviation?' in *Educational Innovation and Information*. April–August 2005. Number 119–120. International Bureau of Education, UNESCO, Geneva.
- IIED 2003. Conservation with Social Justice: The Role of Community Conserved Areas in Achieving the MDGs. www.id21.org/nr/n2np1g1.html (Accessed on 10th December 2007).
- LEAUTIER, F. A. 'Sustainable Development: Lessons Learned and Challenges Ahead'. A World Bank paper produced for the 2002 WSSD, *Global Issues*, April 2002.
- LOTZ-SISITKA, H. (2004). *Positioning South African environmental education in a changing context*. Howick, South Africa, SADC Regional Education Programme/Share-Net.

- MCKEOWN, R.; HOPKINS, C.; RIZZI, R.; and CHRYSTALBRIDGE, M. 'ESD Tool Kit' web Site 2.0' <http://www.esdtoolkit.org/authnote.htm> (Accessed 30 November 2007).
- ORR, D. (1991). 'What Is Education For? Six myths about the foundations of modern education, and six new principles to replace them'. In *The Learning Revolution* (IC#27) winter 1991 and in *Context a Quarterly of Human Sustainable Culture* Context Institute. <http://www.context.org/ICLIB/IC27/TOC27.htm>(Accessed 30 November 2007).
- PATHAK, N.; KOTHARI, A.; ROE, D. (2005). 'Conservation and social justice? The role of community conserved areas in achieving the Millennium Development goals'. In Chapter 3 of *How to Make Poverty History—the central role of local organizations in meeting the MDGs*. Edited by Tom Bigg & David Satterthwaite, IIED. http://www.iied.org/Gov/mdgs/documents/mdg3/ch3_24pp.pdf(Accessed 30 November 2007)
- MINISTRY OF EDUCATION, SCIENCE AND TECHNOLOGY REPUBLIC OF KENYA (2005). Education Support Programme 2005–2010 Delivering Equitable Quality Education and Training to all Kenyans Draft Education Support strategy April 15th 2005. http://portal.unesco.org/education/en/files/39532/11157989273Kenya_KESSP.pdf/Kenya%2BKESSP.pdf (Accessed 30 November 2007)
- O'MALLEY, B. (2007). 'Education under attack A global study on targeted political and military violence against education staff, students, teachers, union and government officials, and institutions'. Commissioned by UNESCO, Education Sector, Division for the Coordination of United Nations Priorities in Education. UNESCO, Paris.
- OTIENO, D. (2005). 'Towards Developing an ESD Strategy for Kenya'. Paper presented at Ahmedabad International Conference 18–20 January 2005. Education for a Sustainable Future at www.ceeindia.org/esf <http://www.ceeindia.org/esf/download/paper44.pdf>(Accessed 30 November 2007) Ahmedabad, India.
- PARKER, J. (2001). 'The Precautionary Principle'. in Chadwick, R (ed). *The Concise Encyclopedia of the Ethics of New Technologies*. London, Academic Press.
- PARKER, J. (2008 forthcoming). 'Unit One EFS Study Guide: Introduction to Environmental and Development Education'. EFS programme, London, LSBU.
- PEDLAR, M.; Burgoyne, J.; Boydell, T. (1991). *The Learning Company: A Strategy for Sustainable Development*. McGraw Hill, Maidenhead, UK.
- PIGOZZI, Mary Joy (2003). 'Reorienting education in support of sustainable development through a focus on quality education for all'. Paper presented at GEA Conference, Tokyo, 25 October 2003. UNESCO.
- PREECE, J. (2005). 'The Role of Education in Poverty Alleviation for Sustainable Development', University of Glasgow—<http://www.gla.ac.uk/centres/cradall/>

- docs/Presentations/Paper%2022%5B1%5D%20-%20EDITED%20The%20role%20of%20education%20in%20poverty%20alleviation%20for%20sustainable%20development%20(1).pdf (Accessed 30 November 2007).
- PYBURN, R. (2007). 'Social learning amongst social and environmental standard-setting organisations: the case of smallholder certification in the SASA project'. in Wals, A.E.J., (ed), (2007), *Social Learning towards a Sustainable World*. Wageningen, Netherlands.
- SCOONES, I. (1998). 'Sustainable rural livelihoods. A framework for analysis'. IDS Working Paper No. 2. IDS, Brighton.
- SEN, A. (1999). *Development as Freedom*. Oxford, Oxford University Press.
- STERN, N. (2006). 'The Stern Review on the Economics of Climate Change'. London, HM Treasury.
- SHALLCROSS, T. (2005). 'Whole School Approaches to Education for Sustainable Development through School-Focused Professional Development (The SEEPS Project)'. Paper presented at the Ahmedabad Conference International Conference 18-20 January 2005. Education for a Sustainable Future—<http://www.ceeindia.org/esf/download/paper51.pdf> (Accessed 10 December 2007).
- SMITH, P. (2006). Education under Construction—http://portal.unesco.org/education/en/ev.php-URL_ID=47268&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html(Accessed 30 November)
- STERLING, S. (2001). 'Sustainable Education Revisioning Learning and Change'. No 6, Schumacher Briefings Foxhole Dartington Totnes Devon, Green Books Ltd.
- STRACHAN, G. (2008 forthcoming). 'Education for Sustainability' Unit One Study Guide EFS programme LSBU, London (www.lsbu.ac.uk/efs).
- TILBURY, D. (2007). 'Learning based change for sustainability: Perspectives and pathways' in Wals, A.E.J., (ed), (2007), *Social Learning towards a Sustainable World*. Wageningen, Netherlands.
- UNITED NATIONS. 'Millennium Development Goals Report 2007'—<http://www.un.org/millenniumgoals/pdf/mdg2007.pdf>(Accessed 30 November 2007).
- UN OFFICE OF THE UN HIGH COMMISSIONER FOR HUMAN RIGHTS. Poverty Reduction and Sustainable Development: Health, Food and Water a Background Paper. World Summit on Sustainable Development, Johannesburg, 26 August-4 September, 2002.
- UNEP (2005). 'Connecting Poverty and Ecosystem Services: A Series of Seven Country Scoping Studies: Focus on Mali'. UNEP.
- UNESCO (2000). The Dakar Framework for Action: Education for All: Meeting Our Collective Commitments Adopted by the World Education Forum Dakar, Senegal,

- 26–28 April 2000. UNESCO.
- UNESCO 2002. 'Why link Gender and Sustainable Development?'. http://portal.unesco.org/en/ev.phpURL_ID=5150&URL_DO=DO_PRINTPAGE&URL_SECTION=201.html(Accessed 10 December 2007).
- UNESCO (2003). United Nations Decade for Education for Sustainable Development 2005–2014, Framework for a Draft Implementation Scheme UNESCO, Paris.
- UNESCO (2005). 'Global Monitoring Report 2005: The Quality Imperative' UNESCO, Paris.
- UNESCO (2005). United Nations Decade of Education for Sustainable Development 2005–2014 International Implementation Scheme UNESCO, Paris.
- UNESCO (2005). Education for Sustainable Development: Mapping of Related Stakeholders UK Education Sector UN National Commission for UNESCO, April 2005, Paris.
- UNESCO (2005). 'Technical Paper 1: Links between the global initiatives in education' UNESCO, Paris.
- UNESCO (11 August 2005). Report by the Director General on the UN Decade of Education for Sustainable Development: International Implementation Scheme and UNESCO contribution to the Implementation of the Decade. Draft Implementation Scheme for the UN Decade of ESD 2005–2014. UNESCO Executive Board—<http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001403/140372e.pdf>(Accessed 30 November 2007).
- UNESCO (2006). Promotion of a Global Partnership for the UN Decade of Sustainable Development 2005–2014 International Scheme for the Decade in brief www.unesco.org/education/desd.
- UNESCO (2006). DESD Reference Group Meeting: Notes for the record 19–20 October 2006. ESD Section division for the Co-ordination of UN Priorities in Education. UNESCO, Paris.
- UNESCO (2006). Asia-Pacific Guidelines for the development of National ESD Indicators Working draft 30 November 2006 (in collaboration with IUCN, CEC, Macquarie). UNESCO.
- UNESCO (2007). 'Introductory Note on ESD-DESD Monitoring & Evaluation Framework'. UNESCO, Paris.
- UNESCO (2007). IBE Regional Seminar 23–27 July, 2007, Nairobi. 'Quality Education for All and Poverty Alleviation: HIV and AIDS Education for All in Eastern and Western Sub Saharan Africa'. IBE-UNESCO Kenyan Ministry of Education and Kenyan Institute for Education.
- UNESCO (2007). 'Education for All Global Action Plan 2007'. UNESCO, Paris.

- UNESCO (2007). 'Education for All Global Monitoring Report: Strong Foundations Early Childhood Care and Education'. UNESCO, Paris.
- UNESCO (April 2007). Education for Sustainable Development UN Decade 2005–2014 Highlights on the Decade for ESD Progress to date. http://portal.unesco.org/education/en/files/51172/11779357975Progress_to_Date_APRIL07.pdf/Progress%2Bto%2BDate%2BAPRIL07.pdf (Accessed 30 November 2007).
- UNESCO (2007). 'Report of the First Monitoring and Evaluation Expert Group (MEEG) Meeting 29–30 January 2007 UNESCO ESD Section Division for the Co-Ordination of UN Priorities in Education. UNESCO, Paris.
- UNESCO (2007). 'African Civil Society Involvement in Policy Dialogue and EFA Processes: A study conducted for the collective consultation of NGOs in education (CCNGO) ANCeFA, 26 July 2007, UNESCO.
- UNESCO (2007). 'Draft Terms of Reference Background paper on EFA ESD Dialogue' UNESCO, Paris.
- UNESCO. 'First meeting of the Inter-Agency Committee (IAC) on the United Nations Decade on Education for Sustainable Development (2005–2014)'.—http://portal.unesco.org/fr/ev.php-URL_ID=33322&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html (Accessed 30 November 2007).
- WADDELL, S. (2005). 'Societal Learning and Change'. Sheffi eld, Greenleaf.
- WADE, R. (2008 forthcoming). 'Education for Sustainable Development' from Policy and Practice: A Development Education Review'. Issue 6 Spring 2008 Centre for Global Education Belfast.
- WALS, A.E.J. *Higher Education and the Challenge of Sustainability, Problematics, Promise, and Practice*. Netherlands, Kluwer Academic Publishers.
- _____ (ed) (2007). *Social Learning: Towards a Sustainable World*. Wageningen, Netherlands.
- WATKINS, K. (2000). *The Oxfam Education Report*. Oxfam, Oxford.
- WWF, (2006). *Species and People: Linked Futures*. Gland, Switzerland.
- WORLD ECONOMIC FORUM (2007). 'Partnerships for Education'. <http://www.weforum.org/en/initiatives/gei/PartnershipsforEducation/index.htm> (Accessed 30 November 2007).
- WWF UK (2005). 'An Introduction to Linking Thinking' *WWF Species and People: Linked Futures, 2005*—http://www.wwf.org.uk/filelibrary/pdf/wwf_linkingthinking_doc.pdf (Accessed November 2007).

부록 1

EFA-ESD 대화에 관한 논의 요약

이 논의 보고서 초안은 2007년 9월 21일 파리 유네스코에서 열린 “EFA-ESD 대화” 전문가 모임에서 발표되었다. 이 모임에는 유네스코 DESD 자문그룹, 모니터링 및 평가 전문가 그룹, 일본·스웨덴·핀란드·프랑스·OECD 등의 EFA 전문가, 그리고 EFA 세계현황보고서팀 등이 참석했다.

ESD-EFA 대화 모임 — 토론

모임의 토론은 배경 보고서와 권고를 바탕으로 진행되었다. 참석자들은 배경 보고서를 평가하고, 유네스코가 시의적절하게 회의를 조직한 데 대해 치하했다. 이들은 EFA와 ESD 관계자 간의 대화가 시작되고 양자 모두 교육의 질적인 측면을 중요하게 생각한다는 데 인식을 같이 했다.

주요 논의 결과는 다음과 같다.

모든 사람을 위한 양질의 교육: 양질의 교육을 위해 EFA와 ESD의 목표는 결합될 수 있고, 이러한 목표의 성취에 있어 ESD-EFA 상승효과가 필수적이라는 데 합의가 이루어졌다. EFA 제3 목표는 EFA와 ESD 상승효과를 위한 적절하고 풍부한 공동작업의 기반을 제공하며, EFA 제2, 제4, 제6 목표 또한 EFA 및 ESD와 관련이 있다. EFA와 ESD 모두 권리에 기반한 교육 요소로서 강조되어야 한다.

EFA와 ESD의 구분: 많은 참가자들이 EFA와 ESD는 그 자체로 이미 두개의 강력한 ‘브랜드’를 구축하고 있으며 두 사업이 가장 적절한 영역에서 협력하는 동시에 독자적으로도 발전을 계속해야 한다고 인식했다. 사람들은 ESD는 이해하기 매우 어려운 반면, EFA는 쉽다고 생각했다. EFA와 ESD가 기제는 다르지만 내재적으로 더 많은 중첩과 상승효과를 위한 기회가 존재한다. 그러나 EFA의 일부로서 ESD의 지식과 가치를 고려하지 않으면 점점 지구적 차원에서 시급하게 요구되는 지속가능발전을 달성하기 어려울 것이다.

EFA와 ESD 간 긴장과 차이: 이 보고서는 두 사업 간 주요 갈등요소를 밝히고 있지만 모임 참석자들은 그 점이 지나치게 강조되어서는 안 된다고 보았다. 교육부 장관들은 정책 목표를 위한 도구로서 교육을 바라보는 경향이 있다. 이러한 양상은 교육에 있어 도구적 측면과 해방적 측면 간의 갈등을 조성할 수가 있다. 이는 EFA와 ESD 모두에 해당되지만, EFA가 좀 더 도구적인 방식으로 이해되는 경향이 있다. ESD는 이론과 실제에서 모두 여권 신장에 대한 관심을 주류화 할 필요가 있다.

국제적 차원의 정책 형성에서 교육의 역할: 참석자들은 ESD, EFA, MDGs 간의 연계성을 환영했고, 이 점이 국제적 차원에서 교육의 명분을 강화하는 데 핵심적이라고 생각했다. EFA와 ESD 간 상승효과의 강화는 빈곤 감소 및 예방과 지속가능발전에 교육이 기여할 수 있음을 강조하는 데 도움이 될 것이다. 또한 정책 입안자를 위한 지침이 개발되어야 한다는 제안도 있었다.

빈곤감소와 예방: 빈곤감소와 예방을 위한 교육의 역할이 강력히 제기되었지만, 이 분야의 연구가 좀더 많이 이루어져야 한다는 점 또한 분명했다. 참석자들은 빈곤예방 효과를 측정하는 데 다소 어려움이 있을 것이라고 말했다.

과정을 중시한 평가: 기금 공여자들에게 결과물을 제공하기 위한 평가가 여전히 필요하다. 개인적, 조직적, 사회적 차원에서 학습과 평가가 필요하다. 위험한 점은 EFA를 오로지 개인적 차원으로 국한하는 것이다. ESD는 범위가 넓기 때문에 평가의 주안점을 찾는 데 상당한 어려움이 있다.

기후변화: 많은 이들이 기후변화는 북반구와 남반구 모두에 해당되는 문제라고 느꼈으며, 이번 문서를 통해 기후변화가 부국과 최빈국 모두에 영향을 미칠 수 있는 문제라는 점을 더욱 강조해야 한다고 생각했다. 지구상 어느 누구도 이 문제에 대해 무관심할 수 없으며, 참석자들은 ESD가 이러한 사실을 강조하는 데 도움이 될 수 있다고 생각했다. 정책 입안자들은 기후변화 완화 및 예방에 있어 ESD/EFA의 역할에 대한 이해와 더불어 기후변화를 지속가능발전의 한 예로 이해할 필요가 있다.

지속가능발전을 위한 ESD의 역할: 지속가능발전을 위한, 지속가능발전으로서 ESD의 역할은 교육체제 내에서 지속가능성의 문화를 향상시킴으로써 더욱 강조되어야 한다. 또한 우리는 “지속가능발전이 교육을 위해 무엇을 할 수 있을까”에 대해 질문해야 한다.

모든 사람을 위한 지속가능발전교육(ESDFA)의 개념: ‘모든 사람을 위한 지속가능발전교육’ 개념은 환영할만 하지만 EFA와 ESD를 하나로 결합하는 것은 이해관계자들에게 혼란을 줄 수 있다는 점에서 시기상조이다. 참석자들은 두 사업이 지속적인 대화를 통해 융합의 기제를 마련하는 동시에 각각 자체 방식으로 발전할 수 있도록 해야 한다고 생각하였다.

EFA와 ESD의 공여자에 대한 공통 접근법: 희소한 자원을 두고 경쟁하기보다는 두 부문 모두 향상된 양질의 교육을 위해 노력해야 한다. 광범위한 의제를 다루는 ESD는 다른 개발 목표를 위해 형성된 자원을 활용할 방법을 찾을 필요가 있다. (예: 환경, 빈곤감소, HIV&AIDS 등을 위한 기금)

강력한 리더십의 필요성: ESD를 위한 강력한 리더십이 필요하지만 현재 ESD 지도자 양성 및 지원 전략은 부재한 상황이다. 유네스코는 EFA와 DESD 선도기관으로서 리더십을 구축해 왔고, 이러한 리더십 역할을 발휘하여 ESD를 정치적 의제화해야 하는 책임이 있다.

지속적 ‘EFA-ESD 논의’: EFA와 ESD 간 상승효과를 증진하기 위해 정부, 민간부문, 공동체, 개인들의 참여

를 촉진하여 국제적, 지역적, 국가적 차원에서 “EFA-ESD 대화”를 이어가야 한다.

공동 협력 기제를 지속적으로 모색: EFA 모니터링 절차, EFA 고위급 그룹, EFA 실무그룹을 통하여 유네스코 내부에서 협력 기제를 찾기 위한 노력을 계속해야 한다. 2010년 GMR에 ESD를 주안점으로 포함할 것을 고려할 수 있다. DESD는 ESD가 EFA를 증진하도록 돕기 위해 지역전문센터(Regional Centres for Excellence: RCEs)를 이용할 수 있다.

향후 보고서 활용을 위한 제안

- 참석자들은 향후 계획과 성과를 알리기 위해 EFA와 ESD 관계자들이 함께 참여하는 1-2개의 시범 사업이 빠른 시일 내에 준비되도록 제안했다.
- 참석자들은 2007년 11월 유네스코 총회에 요약 보고서가 제출되도록 권고했다.
- 여러 국가에 위치한 유네스코 50개 지역 사무소와 8개 유네스코 교육연구소를 주요 대상으로 하며, 또한 국가적 차원의 교육이 강조되어야 한다.
- 참석자들은 초기 교사교육(ITE)이 학교와 여타 교육 분야로 파급되는 승수효과와 잠재력을 제공한다는 점에서 EFA와 ESD의 상승효과에 특히 중요하다고 보았다. 이는 아프리카 국가에서 더욱 중요하다.
- 유네스코가 공여자들을 위한 ESD 보고서를 준비하도록 제안했다.
- 2008 세계교육회의는 ESD와 연계될 수 있을 것이다. 나아가 유네스코가 EFA 언어를 사용하여 A4 한장으로 ‘EFA-ESD를 위한 기회’라는 제목의 문서를 마련하도록 제안했다.
- 1-2년 단위로 보고서와 EFA-ESD 상승효과 진전을 재검토하도록 권고했다.

부록 2

연구 의제 제안

이 의제는 교육과정의 광범위한 필요 절차와 ESD 및 EFA를 위한 제도적 변화 간의 구별을 고려하는데, 이는 연구 및 개발을 위한 별도의 지원을 필요로 하는 혁신뿐만 아니라 정부, 관리자, 학습 공동체들의 적절한 책임이기도 하다. 아래에 제시된 모든 항목들은 연구 및 개발을 위한 특별한 노력이 필요하다. 일부는 ESD나 EFA의 특정 주제에 초점을 맞추고 있지만, 모두 다 부분적으로나마 ESD 및 EFA의 절차와 연관성을 가지고 있다. 이러한 연구 주제들 중 몇몇은 괄호안에 명시된 잠재적인 파트너들이 관심을 가질 수 있다.

EFA와 ESD 간 상승효과

- ESD와 EFA를 동시에 고려함으로써 얻을 수 있는 이점을 공여자들에게 설명할 수 있는 집중 연구
- ESD와 EFA 메시지의 명확화와 사회적 마케팅
- 빈곤예방과 ESD/EFA에 대한 연구와 지침(UNEP/World Bank)
- EFA/ESD 공동 질적 평가 및 보고 체계에 대한 연구(GMR)
- 교육과정, 전략, 조직변화와 같은 운영 문제 및 재정, 거버넌스를 포함한 EFA/ESD 리더십을 위한 효과적인 지원에 대한 연구
- 기후변화, EFA/ESD와 특별히 관련된 교육적, 환경적, 사회적 변화에 대한 적합한 모델 연구
- EFA, ESD 그리고 문해교육 10년간의 연계 형성
- EFA와 ESD 연계를 위한 기본권적 관점의 개발(HCHR)
- 분쟁지역과 실패국가의 교육을 위한 EFA/ESD의 적절성
- HIV/AIDS 교육과 경감을 위한 EFA/ESD의 기여
- 여권신장과 EFA/ESD 연구와 개발

ESD

- DESD 성과 달성에 필요한 재정적 지원의 계량화
- 개도국의 특정 문제와 ESD/EFA에 대한 기업의 학습을 연계한 연구 및 개발(UNEP/World Bank)
- MDGs와 연계된 삶의 질적 수준을 평가할 수 있는 방안 연구(GMR)
- 기업, 정부, 시민사회 등 사회 전반에 걸쳐 지속가능발전을 위한 학습 상승효과를 창출하기 위한 방법의 연구 및 개발

일반적 사항

- 지속가능발전과 MDGs를 위한 학습 조직에 대한 실행연구(GMR)

부록 3

참여적 빈곤과 결과적 빈곤의 완화에 대한 ESD와 EFA의 잠재적 기여

참여적 빈곤: 사회생활과 의사결정 과정에서의 참여 부족	EFA	ESD	부가된 가치: ESD와 EFA	MDGs
가치	· 인권가치	· ESD의 가치 (인권 포함)	· 가치 측면의 강화	모든 MDGs
기능	· 문해 · 수해 · 기본 생활 기술 · 보건 · HIV/AIDS에 대한 인식	· 민주주의, 참여, 분쟁 해결, 문제 해결, 자기성찰, 미래 계획	· 태도 변화, 다양성에 대한 긍정적인 태도 · 협력적인 그룹 학습 · 평생 학습 및 공동체 학습	MDG 1, 2, 4, 5, 6
교육과정	· 가장 불우한 계층에 대한 포용 · 여아 교육의 중요성	· 참여적 과정 · 평화 교육과 세계 시민의식 개념의 중 요성 · 학제적 사고방식	· 모든 사람을 포괄하는 국가 교육과정의 잠재성	MDG 2, 3, 7
일반사항	· 형식 교육에 대한 초점	· 비형식 학습의 중요성 · 다부문성	· 형식, 비형식 교육의 연계 강화 · 공동체 참여와 책임 감 강화	MDG 3, 8

결과적 빈곤: 자연과 사회 환경에 대한 의도적 인간 행동 및 정치적 개입의 결과⁹⁾

빈곤	EFA	ESD	부가된 가치: ESD와 EFA	MDGs
가치	· 인권가치	· ESD의 가치 (인권 포함)	· 가치 측면의 강화	모든 MDGs
기능	· 기본 문해, 수해, 생활기술	· 비판적이고 체계적인 사고 · 미래 지향적 사고	· 변화, 위기, 불확실성에 대처할 수 있도록 도와주는 기본 이상의 역량 · 개입에 대하여 예방적 행동 및 반응을 취할 수 있는 역량	MDG 1, 7
교육과정	· 학습자 중심 · 양질의 교육 강조 · 불우 계층과 소외 계층에 대한 고려	· 학습자 중심 · 적절하고 관련성 있는 교육과정 · 생태적, 사회적 과정에 대한 이해 · 지역적, 국제적 이해	· SD를 위한 행동을 취할 수 있도록 빈곤, 소외 계층의 역량 강화	MDG 3, 7, 8
일반사항	· 저개발국에 초점	· NGO, 정부, 민간 부문 등 이해 관계자의 참여 · 선진국에 초점	· SD를 위한 다양한 이해관계자들의 노력 (예: 환경적, 사회적 감시 등) · 저개발국과 선진국 간 공통된 관심사에 대한 이해 증진 · 현재와 미래의 빈곤을 타개하기 위한 전략 개발	MDG 7, 8
		· 대중인식 고취 · NGO와 지지자와의 연계	· ODA와 후원 예산을 위한 지원 구축	MDG 8

9) Preece 자료 참조.

부록 4

모든 사람을 위한 지속가능발전교육(ESDFA): 단계별 추진 계획(DES D 국제이행계획을 바탕으로 구성)

추진 계획	단기	중기	장기
회원국들의 계획과 활동	· 논의의 시작, 제안된 출발점과 연계 구축 - 다음 단계를 위한 자문요청	· EFA와 ESD 공동 활동과 MDGs 연계를 위한 활동 제안	· 계획에 ESDFA 통합— 특히 지속가능발전을 통 한 빈곤감소 및 예방 계획
회원국 보고의 공식적 논점	· MDGs 달성에 교육, 학습의 기여 증진 및 SD를 위한 학습조직의 인식제고	· 보고 체계에서 MDGs, SD를 위한 교육/학습의 기여에 대한 평가 요청. 기준 논의	· 교육/학습조직의 MDGs/SD에 대한 기여의 보고 기준 제공
지역적 계획과 전략	· 여론구축을 위해 EFA/ ESD 연계에 대한 토론이 시작/계속 될 수 있는 지역포럼 활용	· SD를 위한 지역 학습 조직 등의 계획 및 전략 에 활용하기 위한 EFA/ ESD 간 연계의 틀 구축	· SD를 위한 지역 학습 조직 개발 등의 모든 계획이 ESDFA, MDGs/ SD와 연계되도록 요구
지표, 진전, 모니터링 기제	· DESD MEEG와 EFA GMR 합동 회의를 통한 토론. EFA에 배치된 ESD관계 자의 의견 수렴	· 개발된 DESD MEEG 지침을 EFA와 연계할 방법 고려. 계획에 대한 관계자 자문회의 개최	· ESDFA 진전과 모니터링 기제의 개발, 확산, 훈련 과 지원 제공
기술적 지원과 우수사례 예시	· EFA/ESD 협력 사항 수집: 자원, 주요 인력과 프로젝트, 프로젝트와 기금 조성을 위한 파트너 모색	· 주요 공유 자원 및 인력, 우수 사례 연구 등 규명/ 연계 프로젝트를 통한 시사점 도출	· 주요 연계 프로젝트를 포함하여 공동의 ESDFA 자원과 사례 연구를 생산 /자금지원/촉진

단계	단기	중기	장기
연구, 개발, 혁신에 관한 정보 공유	· 공동 웹 네트워크 자원 조사. 세계 고등교육기관 등에서 공동 네트워크를 위한 위원회 사업계획	· 공동 형식을 갖춘 네트워크 구축 고등교육 네트워크/학술지와 시범사업 확립	· 연구의제/실무자와 프로젝트 협업/정책 입안자 개발을 위한 ESDFA 네트워크 운영
파트너십 강화를 위한 네트워킹, 출판 등	· 주요 출판물에 EFA/ESD 연계에 대한 글 게재. 토론을 포함한 형식의 회의 개최	· EFA/ESD 연계를 위한 회의 및 전문가 세미나 - MDGs, SD와 연관된 의제와 쟁점	· ESDFA 공동 출판과 행사를 통해 세계 고등교육 기관 등과 파트너십 및 SD를 위한 학습조직 창출
주요 영역에 대한 지침 제공	· 다양한 관계자들에게 배부하기 위한 DESD 자문그룹의 문서 제작	· 두 사업 간 주요 중첩분야 확인 및 EFA/ESD 요소의 상호 수렴을 위한 지침서 제공	· EFA와 DESD 연계 조직들의 MDGs와 SD와 관련한 합동 ESDFA 지침 산출
유엔총회 중간·최종보고	· 학습조직, 다부문적, 형식교육 접근을 통한 EFA/ESD 연계 방안 모색하여 유엔총회 보고서에 반영	· 유네스코와 유엔, 그리고 SD와 MDGs 관련 부문의 학습을 반영한 EFA/ESD에 대한 DESD 중간 보고서	· DESD 종료시 향후 발전을 위한 ESDFA 성과 및 교훈 최종 요약 보고

부록 5

EFA 핵심기제 요약

<p>고위급 그룹 주요 의사결정자들이 연 1회 만나 EFA를 위한 정치적 계기를 유지·강화하고 자원을 동원</p>
<p>실무 그룹 연례 회의를 열어 주요 문제에 관한 기술적 지침을 제공하고 공동실행을 위한 우선순위를 추천</p>
<p>NGO 합동 자문 수백 개의 국제적, 지역적, 국가적 비정부기구(NGO)를 연계하여 대화 및 공동평가를 시행하고, 시민사회와 함께 행동하기 위한 기제</p>
<p>E9 사업 전 세계 취학 대상 아동인구의 절반 이상을 차지하는 9개 국가에 집중</p>
<p>남남 협력 지식 공유와 상호 지원을 위한 개도국 국가 간 협력 촉진</p>
<p>지역적 기제 국가 EFA뿐만 아니라 기타 모든 관련기관을 위한 지역적 그리고 소 지역적 연계</p>
<p>국가적 기제 국가적 차원의 EFA 목표 달성 진전을 확립하고 촉진하기 위한 국가 코디네이터</p>
<p>EFA 계획과 보고</p>
<p>EFA 세계 실천 계획 EFA를 위한 다자 기구의 조화와 협력 강화를 위한 목표</p>
<p>EFA 세계현황 보고서(온라인 자문 포함) 연도별 주제: 2008 미정 2007 영유아 교육(Early Childhood Education) 2006 문해(Literacy) 2005 교육의 질(Quality) 2004 여성문제(Gender) 2002 모든 사람을 위한 교육(EFA on track)</p>
<p>EFA 유엔 교육지원전략(UNESS) 지역적, 국가적 차원(대부분 모니터링, 재정, 운영과 조직에 관한 내용)</p>
<p>이해관계자 UNESCO, UNDP, UNFPA, UNICEF, World Bank</p>

파트너십

- UNLD(유엔 문해 10년)
- UNDESD(유엔 지속가능발전교육 10년)
- WPHRE(세계인권교육 프로그램)
- 시민사회 — 다양한 네트워크
- 공동 자문(600여개가 넘는 국가적, 지역적, 국제적 네트워크)
- 교사 노동조합, EFA를 위한 자원모금을 위한 캠페인 등 교육에 대한 글로벌 캠페인
- UNGEI(유엔 여아 교육 사업)
- E9: 방글라데시, 브라질, 중국, 이집트, 인도, 인도네시아, 멕시코, 나이지리아, 파키스탄
- FTI(세계은행 EFA 속진사업): 기초교육 분야 4대 격차(자원, 역량, 정보, 정책)에 공여자, 시민사회단체, 개도국의 공동 대응

HIV/AIDS 교육

- UNAIDS: 국제 파트너 간 조화, 옹호, 네트워크를 위한 기관 간 교육 업무팀(예: 기관, 양자 간 공여자, 시민사회단체 등)
- EDUCAIDS: HIV/AIDS에 대한 종합적인 국가적 대처의 실행을 지원하는 UNAIDS 산하 다국적 사업

농어촌민을 위한 교육

- 소외 집단에 초점을 맞추고 교육의 질과 접근을 향상. 유엔식량농업기구(FAO)와 유네스코가 공동으로 주도

CGECCD

- 영유아 보육 및 발달에 관한 자문 그룹(Consultative Group on Early Childhood Care and Development)
- ECCE에 관여된 30여개가 넘는 기관들(공여자, 기관, 재단)의 컨소시엄

FRESH

- 효과적인 학교보건을 위한 중점적 지원
- 학교 보건과 양질의 교육의 연계를 증진시키는 기관, 시민사회단체 등을 위한 종합적인 틀 제공

장애가 있는 이들을 위한 교육

- 유엔기관, 공여자, 국가 장애 단체 등을 포함한 파트너십. 장애우들에 대한 포용을 중시하는 기관들과의 협업의 중요성

교육자와 교육의 질

- 국제노동기구(ILO), 국제교원노조총연맹(티), 유네스코의 파트너십 구축

긴급 및 위기 상황 교육

- 긴급 상황 교육을 위한 기관 간 네트워크: 긴급 상황, 위기 후, 재건 과정에서 교육권을 위해 일하는 NGO, 공여자, 실무자, 연구자, 개인

민간부문과의 파트너십

- 교육을 위한 파트너십(PfE; Partnership for Education)은 세계경제포럼과 유네스코에 의해 새롭게 형성된 사업으로 민간부문이 EFA 목표에 기여할 수 있도록 지원 및 활용

지역 사업

- 아프리카 연합에 의한 아프리카 교육 10년(2006-2015)

주제별 파트너십

- 'EFA 간판사업' (flagship programmes)

새로운 파트너십

- EFA 의제에 대한 공동의 노력에 초점을 둔 새로운 파트너십이 나타나고 있다. 그 예로, 2005년 베이징 고위급회의에서 '아동노동과 EFA 세계실무작업단'이 유네스코, 유니세프, 국제노동기구, 세계은행, '아동노동에 반대하는 세계행진' (Global March Against Child Labor)의 협력을 통해 구축되었다. 새로운 협력은 무상 초등교육을 위한 노력을 중심으로 발전하고 있다.

부록 6

EFA-ESD 대화 배경문서 개요

다카르 행동강령(The Dakar Framework for Action)은 EFA 목표를 달성하기 위한 다음과 같은 요소들을 제안하였다.

- 자원동원을 포함한 EFA를 위한 국가적, 국제적 차원의 노력의 동원
- 빈곤 완화 및 개발 전략과 EFA 정책 연계
- 교육 발전에 시민사회 참여 증대
- 참여적이고 신뢰할 수 있는 교육 거버넌스 시스템 개발
- EFA 목표를 위한 진전의 체계적인 모니터링

유엔 지속가능발전교육 10년(UN Decade of Education for Sustainable Development, DESD)을 위한 국제이행계획(International Implementation Scheme, IIS)의 목표는 다음과 같다.

- 지속가능한 인간 사회를 위한 기초로서의 교육 증진
- 모든 차원에서 지속가능발전을 교육체제에 통합
- ESD의 혁신적 정책, 프로그램 및 실행경험을 개발하고 공유하기 위한 국제적 협력 강화

유네스코는 '지속가능발전교육 10년: 국제 교육 사업 간의 연계'(UN Decade of Education for Sustainable Development: Links between the Global Initiatives in Education)¹⁰⁾를 준비하고 보급해 왔다. 이 출판물은 독자들로 하여금 국제 사회가 MDGs와 EFA, UNLD 그리고 DESD를 통하여 개발 교육을 어떻게 촉진해 왔는지 파악할 수 있게 하며, 그들 간의 공통점과 차이점이 무엇인지 알게 해준다.

이러한 연계가 일반적으로 국제적 차원에서 이해되고 있음에도 불구하고, 상승효과의 실현은 아직 국가적 차원에 머물고 있다. 이와 관련하여 유네스코 국가 교육지원 전략(National Education Support Strategy; UNESS)문서 개발과 EFA 세계실천계획(EFA Global Action Plan)의 적용은 ESD를 국가적 교육부문 계획과 EFA 조정에 각각 통합시킬 수 있는 가능성을 제시한다.

10) 온라인상에서 열람할 수 있다. <http://unesdoc.UNESCO.org/images/0014/001408/140848m.pdf>

EFA와 DESD를 위한 조정자 및 선도 기관으로서 유네스코는, 다음과 같은 목표를 위해 EFA와 DESD의 기제가 서로 협력할 수 있는 방법에 대한 이해를 도와야할 뿐만 아니라, 규범적·정책적 측면에 초점을 맞추어 논의를 이끌어 나갈 필요가 있다.

- 기초 교육에 대한 사람들의 접근성 향상과 지속가능한 삶에 필수적인 지식, 역량, 가치, 관점에 초점을 둔 기초교육의 질 향상
- 지속가능성과 관련된 원칙, 지식, 기능, 관점, 가치들을 포함시키기 위해 모든 측면, 유형, 수준에서 교육 시스템 재정향
- 교육/학습적 과정을 통해 지속가능성의 문제 및 도전에 대한 대중인식 제고
- 노동자들이 지속가능성을 고려하여 업무를 할 수 있도록 지식과 역량의 도모

EFA-DESD 파트너 간 대화를 촉진하기 위해서는 무엇보다 다음과 같은 주제에 대한 배경 보고서를 준비하도록 제안할 수 있다.

- 국가적 차원에서 'EFA를 통한 ESD 증진' 과 'ESD를 통한 EFA 증진' 을 위한 연계 강화를 위한 둘 간의 운영 연계
- 국제적·국가적 차원의 EFA 의제에서 ESD의 가시성 제고
- ESD를 EFA 과정에 통합시키고 EFA 기제(고위급 그룹, 실무 그룹, 국제자문 패널)와 DESD 기제(고위급 패널, 자문 그룹, 모니터링 및 평가 전문가 그룹) 간 연계 증진
- 합동 모니터링 및 평가 기제, EFA 세계현황보고서와의 연계
- 자원동원을 위한 양자 및 다자간 공여자들의 연대 구축
- 빈곤감소와 지구 온난화, 기후변화 그리고 환경적 지속가능성과 같은 새롭게 제기되고 있는 문제들과 관련된 MDGs를 달성하기 위한 ESD의 전략적 역할 제시

부록 7

전문용어

지속가능발전(Sustainable Development: SD)

지속가능발전에 관해서는 다양한 설명이 있고, 아직 발전중인 동시에 논쟁적인 개념으로 인식되고 있다. 이 책은 리우 선언과 DESD에 관한 유엔 합의를 포함한 유엔 절차를 통하여 부여된 요소들을 중심으로 하고 있다.

- 모든 지속가능발전 프로그램은 지속가능성의 3가지 위상을 고려해야 하는데, 이는 환경, 사회(문화 포함) 그리고 경제이다.
- 유엔의 역사는 인간의 존엄성, 인권, 형평성, 환경에 관한 고려 등과 관련된 가치에 중점을 두고 이어져 왔다. 지속가능발전(SD)은 이러한 가치들을 세대에 걸쳐 전수하고 발전시킨다. 지속가능발전은 생물다양성과 보전, 인간의 다양성, 포용성, 참여에 가치를 둔다. 경제영역에서는 모두를 위한 풍족함과 경제적 기회의 공평성을 포함한다(UNESCO DG's report 2005).

지속가능발전교육(Education for Sustainable Development: ESD)

ESD는 SD 의제와 관점의 발전 내에서 논의되지만, ESD 의제 자체에 대한 해석과 명료화를 통해 SD에 영향을 행사하기도 한다. 또한 ESD는 학습적 관점에서 SD 의제에 대해 독립적으로 기여하기도 한다. ESD는 우리 사회의 치솟는 요구를 반영하면서 진화하고 계속되는 과정이다. 따라서 ESD는 사람들이 경제적, 사회적, 환경적 도전과제에 효율적으로 대처할 수 있는 역량을 배양할 수 있도록 도와준다. 다음은 ESD의 중요한 자질들이다.

- 미래 지향적 사고: 이해관계자들을 대안적인 미래를 만들고 실현하는 데 적극적으로 참여시킨다.
- 비판적 사고: 개인의 현재 결정 및 행동의 적절성과 전제에 대해 평가할 수 있도록 돕는다.
- 체계적 사고: 총체적인 변화에 대한 이해와 촉진을 도모한다.
- 참여: 모든 사람이 지속가능성과 관련된 문제에 관심을 가지고 이를 위한 행동에 참여할 수 있도록 한다 (UNESCO Introductory Note 2007).

“지속가능한 인간개발, 민족 간 상호이해, 실제적 민주주의의
혁신에 기여함으로써 보다 나은 세상 만들기에 교육정책이 일조
할 수 있는 방법을 개발하기 위해서는 모든 사람들이 책임감을
갖고 교육의 목표와 수단에 관심을 가져야 한다.”

(「학습: 내재된 보물」 서문, 1996)

